

El papel de los medios de comunicación españoles ante la última tregua de ETA: un análisis a partir del *framing* y la voz otorgada a los diversos actores implicados

*Ruben Moliné Jorge*¹

rubenmoline@gmail.com

Universitat de Barcelona

El 20 de octubre de 2011 la banda terrorista *Euskadi ta Askatasuna* (ETA) anunciaba en un comunicado el cese definitivo de su actividad armada. Ante la más que posible apertura de un nuevo escenario en el conflicto político entre el País Vasco y España, este trabajo se plantea cual ha sido el papel de los medios de comunicación a la hora de tratar este asunto. Mediante la elaboración de una base de datos, se han recopilado todas aquellas noticias de tres diarios españoles relacionadas directamente con la tregua y sus consecuencias más inmediatas dentro del período de tiempo analizado. El objetivo principal es saber cuál ha sido la magnitud que ha tomado el asunto, quién ha obtenido mayores niveles de voz y acceso, y cómo han enmarcado el tema, siempre intentado abordar las razones de por qué los medios actúan de una determinada manera y no de otra.

Palabras clave: ETA, medios de comunicación, framing, voz, actores políticos

¹ Ruben Moliné Jorge es investigador del Grupo de Análisis Comparado de la Agenda Política de la Universitat de Barcelona (UB) desde febrero de 2013 gracias a una beca FI-DGR de la Generalitat de Catalunya. Licenciado en Ciencias Políticas y de la Administración y Máster en Análisis Político y Asesoría Institucional, ambos en la Universitat de Barcelona

1. INTRODUCCIÓN

El 20 de octubre de 2011 la banda terrorista *Euskadi Ta Askatasuna* (ETA) anunciaba una tregua histórica proclamando el cese definitivo de su actividad armada. Después de más de cincuenta años de lucha armada se abría un nuevo escenario en el secular conflicto político, social y cultural en el País Vasco respecto a España. A lo largo de la historia de esta contienda han sido muchos los procesos de negociación entre el Estado y la banda terrorista que han dado lugar a treguas que acababan por romperse al poco tiempo de realizarse. Ya en marzo de 2006 los etarras sacaban a la luz un comunicado donde declaraban un alto al fuego de forma permanente. Este hecho propició un conjunto de encuentros entre figuras de ETA y de la esfera del Gobierno español y vasco, gobernados en ese período por el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), entre junio del 2006 y mayo del 2007. No obstante, el 30 de diciembre del 2006, un atentado en el aparcamiento de la T4 del aeropuerto de Barajas en Madrid acaba por tensar aún más el clima de negociaciones. ETA decide romper el alto al fuego sin comunicado previo de ruptura, tan sólo un aviso telefónico antes de la explosión, la cual acabaría matando la vida de dos jóvenes de origen ecuatoriano. En febrero de 2007 la banda terrorista, aún sin haberse roto definitivamente las negociaciones, decide hacer llegar al entonces presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, su voluntad de mantener el alto al fuego y su disposición a retomar el proceso de final dialogado, considerando el atentado y los asesinatos en Barajas de accidente.

Tendrá que ser ya en setiembre del 2010 cuando ETA vuelva a posicionarse ante el Gobierno y la opinión pública, no tan solo española sino también internacional, a través de un comunicado en video que la propia banda envió a la cadena británica BBC y remitido después al diario Gara. El anuncio proclamaba su decisión de no llevar a cabo acciones armadas ofensivas y anunciaba la disposición a acordar los mínimos democráticos necesarios para emprender el proceso de paz. En 2011 acabarían de darse dos pasos realmente significativos respecto al muy esperado escenario de fin de la lucha armada. En enero los etarras, de nuevo mediante un comunicado, anunciaban un alto al fuego permanente, general y verificable. Ya el 20 de octubre de ese año llega el que para muchos significaba el anuncio definitivo del fin de la confrontación armada.

En las actuales sociedades de masas democratizadas, el papel de los medios de comunicación adopta un papel de vital importancia. Su función, al menos desde el punto de vista normativo, es la de mediar entre el marco del poder público y la sociedad. Es el canal donde la información ha de circular de una esfera hacia la otra, donde las élites políticas han de ser capaces de hacer llegar sus mensajes y de dar a entender sus posturas y acciones al conjunto de ciudadanos, y donde estos han de tener la capacidad de hacer llegar sus posibles reflexiones fruto del debate plural que pueda llegar a surgir de la información proporcionada. Ahora bien: ¿Es este el verdadero papel de los medios de comunicación de masas? ¿Cuál es su relación real con la política?

Nuestro principal interés ante una noticia de tal envergadura, como lo fue el comunicado de ETA y el sinfín de consecuencias políticas consiguientes, es intentar saber cuál ha sido el papel que han llevado a cabo los medios de comunicación a la hora de tratar este tema. ¿Cómo han enmarcado (*to frame*) el problema? ¿A qué colectivos les han otorgado mayor presencia y voz? ¿Cuál ha sido la relevancia que le han dado en relación a la magnitud de noticias que hayan podido publicar?

2. MARCO TEÓRICO

Pippa Norris en “*A Virtuous Circle: Political Communications in Post-Industrial Societies*” (2000) desarrolla un debate normativo sobre cuál es el papel que los medios de comunicación deberían llevar a cabo en un sistema político democrático. El análisis parte de la idea de democracia representativa desarrollada por Joseph Schumpeter y Robert Dahl basada en los conceptos de competición pluralista, participación pública y los derechos civiles y políticos. Partiendo de estos principios, Norris considera cuál debería ser el papel de los medios de comunicación, señalando un conjunto de funciones normativas que los medios deberían realizar, entre ellas la de *civic forum*.

Esta función gira en torno a la idea de Jürgen Habermas de *public sphere* representada como la imagen clásica de un punto de encuentro donde llevar a cabo el debate público entre los ciudadanos y la esfera política de poder, facilitándose de esta manera la información y la deliberación de los principales asuntos entre las dos partes (un ejemplo de esto sería el ágora de la Grecia clásica). No obstante, con la aparición de las sociedades y democracias de masas, esta comunicación directa entre gobernantes y gobernados se vio

alterada lógicamente por las dificultades que suponía la idea de reunir a la ciudadanía en una plaza pública e iniciar los debates pertinentes de los principales asuntos políticos. Los medios de comunicación surgieron como los principales canales de interacción entre las dos esferas. La función de *civic forum* gira precisamente en esta concepción de lo que deberían ser los medios, es decir, un canal que promueva la comunicación entre los ciudadanos y sus gobernantes mediante la posibilidad de un debate abierto y plural.

“The role of the news media as a civic forum becomes problematic if most major news outlets consistently favor only one party or viewpoint, if they systematically exclude minor parties or minority perspectives, or if citizens rely upon only one news source²”.

Daniel C. Hallin y Paolo Mancini en “*Comparing Media Systems. Three Models of media and Politics*” (2004) identifican los principales cambios que se han producido en las estructuras de las democracias occidentales y en el papel político de los medios informativos, centrando su atención en las relaciones existentes entre los medios de comunicación y los sistemas políticos. Para ello analizan de forma comparativa cuatro grandes dimensiones para poder clasificar los diversos tipos de sistemas mediáticos informativos³.

El desarrollo de los mercados de medios de comunicación está estrechamente relacionado con un sistema de prensa de gran tirada, no tan solo respecto al volumen y su respectiva comercialización, sino a la propia naturaleza del periódico, la relación que pueda mantener con sus lectores y el papel que mantiene en el amplio proceso de comunicación social y política. Los periódicos desarrollados en el sur de Europa, donde encontramos España, estaban dirigidos a una pequeña élite urbana, culta y políticamente activa, en su inmensa mayoría varones, generando unos niveles realmente muy bajos de venta de periódicos. De esta forma, la prensa mantenía ajustadas relaciones con el mundo político dado el perfil de sus lectores y sus intereses.

²Norris, P. 2000. “A Virtuous Circle: Political Communications in Post-Industrial Societies” Cambridge University Press, New York, p.27

³ Para nuestro trabajo tan sólo nos centraremos en una de las cuatro dimensiones.

Este hecho puede relacionarse con el factor del paralelismo político, es decir, hasta qué punto puede haber una fuerte correlación entre la estructura del sistema de medios de comunicación y el sistema político. Analizando diversos indicadores, como pudieran ser el contenido de los medios de comunicación, el perfil de sus audiencias, entre otros, podemos apreciar como determinados medios mantienen una perfecta afinidad con algún o algunos partidos políticos.

“Este tipo de correspondencia exacta entre los medios de comunicación y los partidos políticos es cada vez menos frecuente hoy en día, y donde todavía existe una diferenciación política entre los medios de comunicación es más frecuente que estos estén asociados no con partidos específicos sino con tendencias políticas más generales (...) Por lo tanto, utilizaremos el término más general de *paralelismo político*, admitiendo a la vez que el paralelismo partido-prensa en el sentido más estricto sigue existiendo en algunos casos⁴”.

Los autores establecen una serie de modelos donde sitúan los diversos países: el del Norte de Europa o Democrático Corporativo, el modelo Atlántico Norte o Liberal, y el modelo Mediterráneo o Pluralista Polarizado, donde hallamos una tirada de prensa pequeña dirigida fundamentalmente a una élite orientada políticamente; hay un alto grado de paralelismo político e instrumentalización de los medios debido, en parte, a una profesionalización menor; y un alto grado de intervención estatal. Es en este último escenario donde situamos a España.

Lance Bennett en su obra “*Managing the Public Sphere: journalistic construction of the great globalization debate*” (2004) señala tres cualidades que deberían tener los medios: *access* (¿la esfera de los medios informa en base a diversas voces?), *recognition* (respecto a aquellos que están dentro de la esfera de los medios: ¿cuánto espacio ocupan en el discurso informativo?) y *responsiveness* (¿hay diálogo o capacidad de respuesta mutua entre las fuentes con diferentes reivindicaciones o posiciones en el enfoque de la noticia?). Las

⁴Hallin, D. y Mancini P. 2004. “*Comparing Media Systems. Three Models of media and Politics*” Cambridge University Press, New York, p.25

condiciones necesarias para alcanzar una “audiencia deliberativa” pasan por el hecho de que las noticias:

- a) Informen en base a diversas voces (*access*)
- b) Identifiquen y valoren comparativamente las voces (*recognition*)
- c) Inviten a las personas con reclamaciones o puntos de vista diferentes a responder directamente (*responsiveness*)

De Robert Entman, en “*Projections of Power*” (2004) encontramos el análisis de la relación existente entre los medios de comunicación, las élites gubernamentales y la opinión pública a la hora de enmarcar las noticias de una determinada manera y no de otra (análisis del proceso del *framing*).

“Selecting and highlighting some facets of events or issues, and making connections among them so as to promote a particular interpretation, evaluation and/or solution⁵”.

Hay dos elementos muy importantes en la función del *framing*, como son la definición del problema y el remedio, del cual dependerán los niveles de apoyo o de oposición respecto a la política pública a llevar a cabo. Entman introduce el concepto del llamado *cascade model* el cual intenta desarrollar a través de la idea de que la expansión de unos determinados pensamientos y sentimientos que dan apoyo a una concreta manera de enmarcar un problema se lleva a cabo de arriba hacia abajo, es decir, desde la propia Administración hacia otro tipo de élites, pasando por los propios medios de comunicación hasta poder llegar al propio público en general. La habilidad para promover la difusión del *frame* concreto se hace de una forma estratificada.

El presente trabajo de investigación pretende averiguar cómo se ha tratado el tema de la tregua de ETA en la prensa escrita española: quién ha disfrutado de mayor voz en este asunto, cuánto se ha hablado, y de qué se ha hablado, es decir, qué dimensiones del problema se han tratado y cuáles no. Es por ello que las principales preguntas de investigación son:

⁵Entman, R. 2004. “*Projections of Power*” The University Chicago Press, p.5

- 1- ¿Cuál ha sido la relevancia otorgada por los medios en base a la magnitud de noticias publicadas?
- 2- ¿Qué actores han disfrutado de una mayor voz (*access*) en los medios?
- 3- ¿Cómo se ha enmarcado el asunto (*to frame*) de la tregua de ETA en los medios de comunicación españoles?

Des de un punto de vista muy general, hemos creído oportuno identificar como variable independiente los medios de comunicación y como variable dependiente la acción de enmarcar el tema de la tregua de ETA en las noticias y la disponibilidad de los actores de unos mayores o menores niveles de acceso en los medios respecto a este asunto. Señalamos como variable control el modelo Mediterráneo o Pluralista Polarizado (de Hallin y Mancini) donde se enmarcan los medios españoles. No consideramos que este modelo cambie ni a corto ni a largo plazo ya que está estrechamente relacionado con la cultura y desarrollo histórico-político de España; es por eso que no creemos que llegue a interferir en la relación existente entre la variable independiente y las variables dependientes antes señaladas, aunque si deberemos tenerlo en consideración.

3. METODOLOGÍA

Este trabajo es un estudio de caso centrado en la elaboración de una base de datos (mediante una hoja de Excel) en la cual se han recogido un total de 458 noticias que salieron en versión papel y que tuvieron una relación directa con la tregua de ETA y sus repercusiones. Nuestro período de análisis ha sido de cinco meses a partir del mes de octubre de 2011 y se han analizado tres diarios dentro del marco de la prensa escrita española, como lo son El País, el diario Gara y El Mundo. Esta elección se ha realizado en base a poder abarcar las diversas sensibilidades políticas más directamente implicadas en este asunto. Hemos seleccionados dos periódicos de ámbito estatal, uno dentro de la órbita socialista y el otro conservadora; y el restante, un diario vasco situado en la esfera *abertzale*.

Una vez reunidas todas las noticias se han clasificado a través de determinados indicadores con el objetivo de facilitar nuestra tarea de investigación:

1-ID: número de identificación de las noticias.

2- <i>Fecha</i> : día, mes y año de la noticia.
3- <i>Titular</i> : se especifica cuál ha sido el titular de la noticia.
4- <i>Fuente</i> : de donde proviene la noticia (1: El País; 2: Gara; 3: El Mundo)
5- <i>Internacional</i> : nos informa si la noticia tiene o no repercusión a nivel internacional (1: Sí; 0: No)
6- <i>Gobierno</i> : nos informa si la noticia hace mención o no al Gobierno (1: Sí; 0: No)
7- <i>Partidos</i> : nos informa si la noticia hace mención o no a partidos (1: Sí; 0: No)
8- <i>No-institucional</i> : nos informa si la noticia hace mención o no a movimientos no-institucionales (1: Sí; 0: No)
9- <i>Elecciones</i> : nos informa si la noticia se enmarca en el período legal de campaña electoral (1: Sí; 0: No)
10- <i>Actores</i> : hemos codificado los actores que salen en las diversas noticias con un número y a la vez dentro de un determinado grupo de actores con sus respectivas definiciones (por ejemplo, <i>José Luis Rodríguez Zapatero</i> tiene el código 1 y está dentro del <i>Grupo Socialista</i> también con código 1).
11- <i>Código grupo</i> : código del grupo del actor y/o actores principales de la noticia
12- <i>Dimensión</i> : dimensiones de carácter general en base a determinados códigos para intentar clasificar aquellos asuntos que resultan ser los <i>principales en las noticias analizadas</i> . 1) Lucha contra el terrorismo 2) Política carcelaria y acercamiento de presos 3) Gestión de la paz
13- <i>Subdimensiones</i> : dentro de las dimensiones hemos creado diversas subdimensiones en base a determinados subcódigos donde se especifica aún más el tema del cual están <i>haciendo hincapié las noticias analizadas</i> . <u>101. Medidas coactivas</u> : medidas tomadas a través de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado con el objetivo de acabar con ETA y su entorno. Se incluyen medidas tomadas por la policía de otros países. <u>102. Consenso político</u> : Respuesta política contra el terrorismo que busca el consenso parlamentario, es decir, la unidad firme y continuada en el tiempo de todos los partidos políticos representados en las cámaras para combatir el terrorismo. <u>103. Confrontación partidista</u> : Enfrentamiento producido entre partidos políticos fruto del desacuerdo existente en la lucha o gestión del terrorismo y del nuevo escenario político después de la tregua, así como los ataques que se lanzan unos contra otros.

199. Otros: No encuadradas en ninguna de las otras subdimensiones. Menciones y/o críticas respecto a la estrategia de los partidos políticos y del Gobierno en materia de lucha antiterrorista y de la gestión del proceso del final de ETA. Incluir aquellas que hagan mención al Poder Judicial.

201. Política carcelaria: Cuestiones planteadas acerca de la política carcelaria, así como el tema de condenas, amnistías e indultos relativo a los presos etarras. Cuestiones concretas sobre acercamiento de presos deben codificarse en 202.

202. Acercamiento de presos: Cualquier noticia que haga referencia al acercamiento de presos vascos.

299. Otros: No encuadradas en ninguna de las otras subdimensiones. Incluye acciones y manifestaciones públicas a favor de los presos.

301. Negociación y consolidación de la paz: Relacionadas con el proceso de negociación política y consolidación de la tregua y paz, así como aquellas encaminadas a dibujar un nuevo escenario político. Añadir también todas las referencias en base a las reacciones subsiguientes al comunicado de la tregua de ETA.

302. Reconocimiento víctimas: Reconocimiento al colectivo de víctimas de ETA así como sus pronunciamientos y acciones respecto al final de la banda. Las noticias relacionadas con el reconocimiento de las víctimas de la violencia estatal se encuentran en la subdimensión 399.

303. Implicación Internacional: implicación de actores internacionales para la resolución del conflicto así como cualquier referencia a la Conferencia de Paz internacional o Conferencia de Aiete celebrada el 17 de octubre de 2011.

304. Abandono de las armas: Asuntos relacionados con la idea de que ETA debe anunciar un "cese definitivo de la actividad armada" junto la idea de que abandone las armas para poder avanzar hacia un auténtico proceso de paz.

399. Otros: No encuadradas en ninguna de las otras subdimensiones. Referencia a temas con una gran carga electoral, derecho a decidir, reconocimiento víctimas violencia estatal, actos de manifestación pública al proceso de paz, comunicados y/o acciones unilaterales respecto al proceso, entre otras.

Se han considerado las dimensiones como los principales asuntos de carácter general que hemos creído que se alzaban como los más relevantes a la hora de tratar la tregua. En la dimensión de *lucha contra el terrorismo*, por ejemplo, hemos decidido que esté compuesta por las subdimensiones de *medidas coactivas*, *consenso político* y *confrontación partidista*, partiendo de la obra de Óscar Jaime Jiménez: *“Policía, terrorismo y cambio político en*

España, 1976-1996". En la obra, el autor distingue entre las medidas contraterroristas que se caracterizan, fundamentalmente, por tratarse de una respuesta pasiva al terrorismo (se identifican con la prevención, donde la inteligencia juega un papel muy importante, tácticas de protección, patrulla e identificación de individuos de forma relativamente aleatoria, así como el registro extensivo de zonas, entre otras); y las antiterroristas, que se basan en una respuesta activa al terrorismo, bien mediante medidas coactivas por parte del Estado (lucha policial, por ejemplo) o a través de políticas específicas de carácter no coactivo (donde podríamos encontrar la negociación, la reinserción y la dispersión de los presos). En nuestro caso, la dimensión de *lucha contra el terrorismo* adopta claramente un enfoque dentro de las medidas antiterroristas, formando parte de ella la subdimensión de *medidas coactivas*.

Las restantes subdimensiones giran en torno el principio de que el consenso político se alza como un factor fundamental para la lucha contra el terrorismo. Si las principales fuerzas políticas, en este caso los principales partidos políticos, son capaces de llegar a acuerdos políticos con el objetivo de acabar con el terrorismo, las principales herramientas que puedan surgir de ello (como por ejemplo la legislación antiterrorista que ha de permitir una mayor capacidad de acción a los cuerpos y fuerzas de seguridad y policiales) serán más efectivas y, en última instancia, permitirán reforzar de forma muy considerable la lucha ejercida contra el terrorismo, además de aportar una imagen política de cohesión frente a un enemigo común, no tan solo para reforzar la confianza que la sociedad civil ha de disponer para derrotar, en el terreno social, los efectos del terrorismo, sino también para transmitir a la propia banda terrorista que el Estado no tiene debilidades políticas internas que puedan aprovechar, y de esta manera, incluso poder llegar a minar sus fuerzas y/o aspiraciones. No obstante, si el consenso político es una gran herramienta en contra del terrorismo, la confrontación y el desacuerdo entre partidos puede llegar a producir los efectos contrarios y no deseados. Por eso hemos añadido las subdimensiones de *consenso político* y *confrontación partidista*.

En la dimensión *política carcelaria y acercamiento de presos* queda bastante clara la definición otorgada. Como comentaremos a continuación una vez expongamos los resultados, podremos observar como el asunto de qué hacer con los presos etarras y qué política carcelaria seguir una vez anunciada la tregua, emergen como uno de los principales asuntos a tratar. Ya por último, en la de *gestión de la paz*, intentamos apreciar qué acciones se llevan a

cabo para gestionar el nuevo escenario político y social una vez ETA realiza su anuncio del cese definitivo de su actividad armada. Es por eso que las subdimensiones que la componen van orientadas a observar los posibles procesos de negociación y consolidación de la paz que hayan podido surgir entre los diversos actores implicados en el asunto; también se pretende apreciar cuál es el papel y el reconocimiento concedido a las víctimas, así como sus actos en este más que posible nuevo marco político; el papel de la sociedad internacional que parece haber obtenido una gran relevancia en todo el proceso, así como considerar aquellos que reclaman que para poder hablar de paz la banda ha de abandonar y entregar las armas.

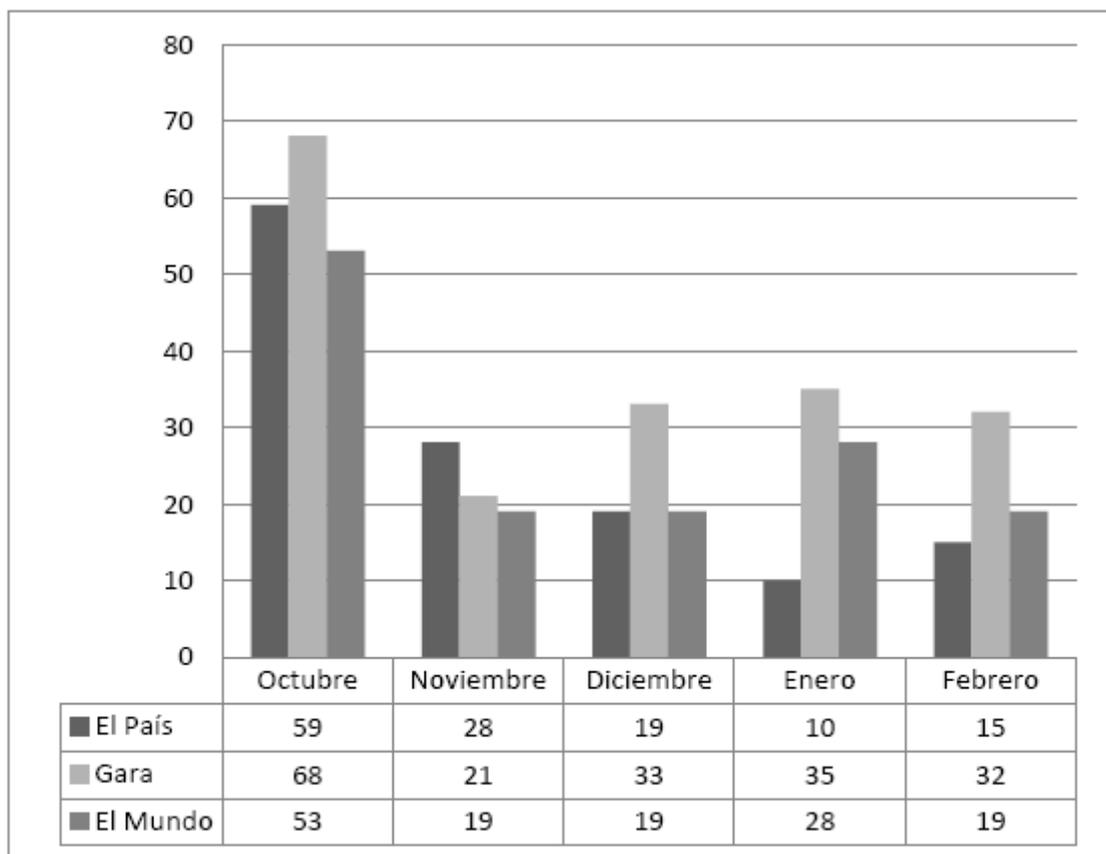
4. RESULTADOS

Se presentan en base a las preguntas de investigación planteadas: cuánto se ha hablado (hablamos del volumen de noticias que los diarios analizados han aportado de la tregua de ETA, pudiendo llegar a medir cuál ha sido la magnitud atribuida a este asunto), de quién se ha hablado (qué actores han disfrutado de un mayor acceso a estos diarios y en base a qué criterios podríamos afirmar que han podido hacerlo) y de qué se ha hablado (cómo se ha enmarcado la cuestión analizada a través de las dimensiones y subdimensiones que han obtenido un mayor número de noticias y en consecuencia de atención e importancia en los medios).

4.1 Cuánto se ha hablado

Se han seleccionado y codificado un total de 458 noticias directamente relacionadas con la tregua de ETA y sus subsiguientes repercusiones, en un periodo de tiempo de cinco meses que va desde octubre de 2011 hasta febrero del 2012. La razón para seleccionar este marco temporal se fundamentó principalmente en que el terrorismo ha dejado de ser uno de los principales asuntos que los medios de comunicación tratan en la actualidad. Quedó bastante claro que el terrorismo, y más concretamente ETA, volvían a aparecer en los principales medios de comunicación a medida que empezaba a vislumbrarse un comunicado de la banda de las magnitudes que finalmente alcanzó la tregua del 20 de octubre de 2011. Es por eso que durante el mes de octubre y los meses posteriores es cuando los medios de comunicación empezaron de nuevo a prestar atención al tema del terrorismo. La dinámica una vez van pasando los meses posteriores a la tregua es que el número de noticias desciende considerablemente. Parece razonable pensar que una vez pasado el mes de octubre los medios

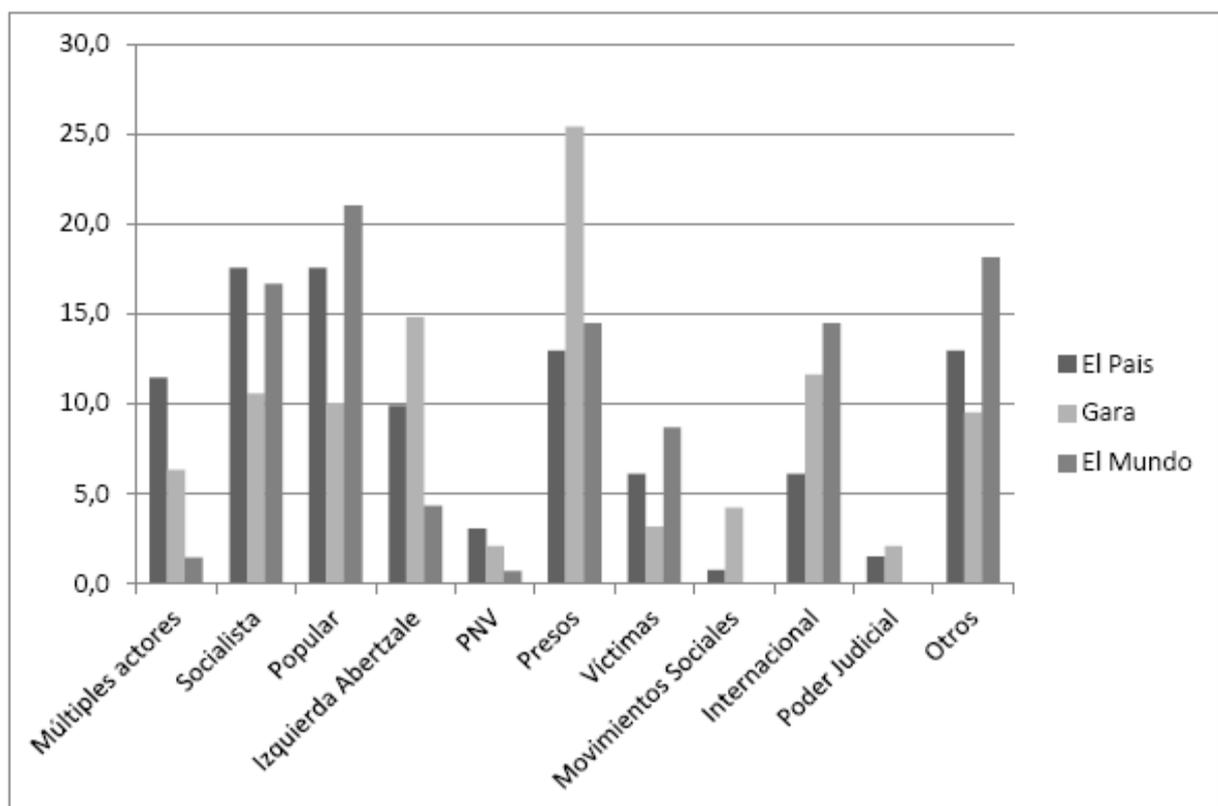
centraran su atención en las elecciones que se celebraron el mes posterior, es decir, el 20 de noviembre de 2011 y en la victoria que el Partido Popular (PP) obtuvo, así como el especial interés que surgiría de la formación del nuevo gobierno y las medidas que aplicaría para intentar paliar la crisis económica, sobre todo en los primeros meses entrantes del año 2012. De los tres diarios analizados es el Gara el que se alza con el número más alto de noticias del total de todas ellas con 189, frente a las 138 que presenta El Mundo y las 131 de El País, respectivamente.



4.2 De quién se ha hablado

Se han recogido un total de 117 actores clasificados en diversos grupos o familias *ad hoc* para facilitar el análisis. Hemos detectado en todas las noticias aquellas donde un grupo de actores se alzaba como el protagonista para poder saber de esta manera cuáles de ellos disponían de una mayor voz y/o acceso a los medios analizados respecto a otros. Observando la lista total de actores ya apreciamos la gran cantidad de personalidades implicadas en el proceso a título personal, tomando incluso mayor protagonismo que el propio partido político.

La izquierda abertzale es quizás la que mayor número de organizaciones aglutina, dado que son muchos los partidos y estructuras políticas que la conforman o que pueden llegar a enmarcarse dentro de su esfera ideológica. También destaca el gran número que conforma el grupo internacional, manifestando la tendencia ya anunciada del incremento de la participación de actores transnacionales en el marco de resolución del conflicto político vasco. Si pasamos a contemplar los medios analizados y los actores que se han alzado con el mayor número de noticias en las cuales han sido los principales protagonistas, obtenemos resultados dispares en algunos casos concretos. Dejando al margen, de momento, aquellas noticias donde el grupo de *múltiples actores* y *otros* se han alzado como protagonistas y observamos el número de noticias donde lo han sido las restantes familias de actores, apreciamos como todas ellas han alcanzado serlo en al menos una noticia en los tres diarios analizados (a excepción del grupo *movimientos sociales* y *poder judicial* donde no han alcanzado ser los principales actores en ninguna noticia en El Mundo). Podemos decir, entonces, que los tres diarios han logrado dar protagonismo a una gran cantidad de actores agrupados en determinadas familias en al menos una o más noticias permitiendo de esta manera dar acceso y voz a una cantidad considerable de ellos.



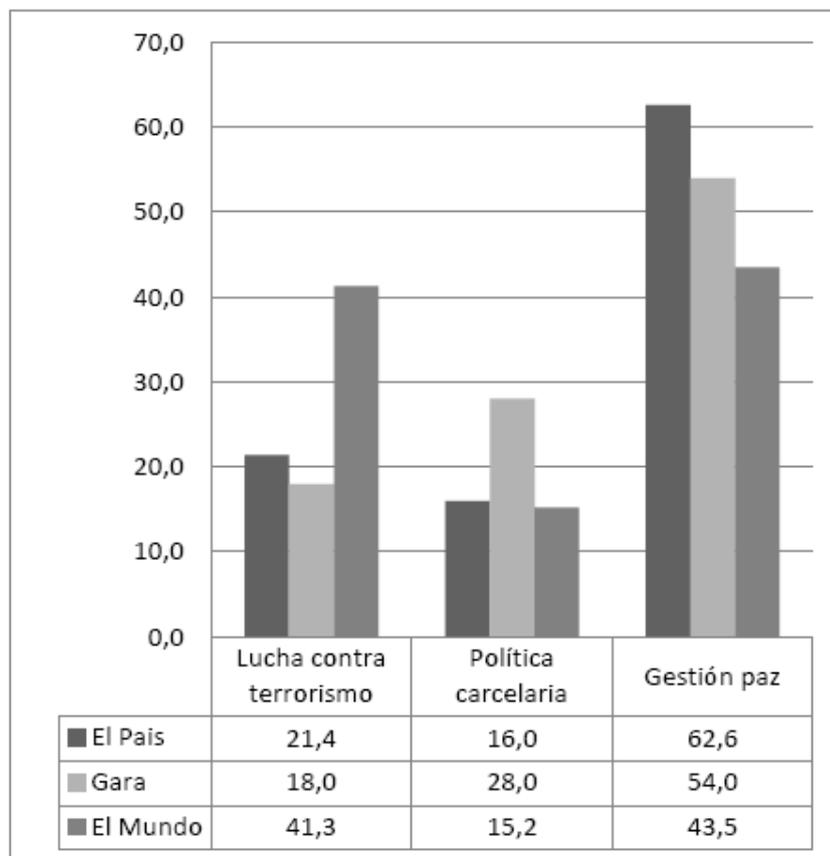
No obstante, si analizamos las cifras en valores relativos (es decir, observando el peso alcanzado en aquellas noticias donde han sido los actores relevantes respecto al total publicado por cada diario) nos damos cuenta de que solo unos determinados grupos obtienen una mayor relevancia respecto a otros. El grupo *socialista* y *popular* empatan con 23 noticias cada uno en el diario El País de un total de 131 (en cifras relativas los dos alcanzan el 17,6%) pudiendo afirmar que los individuos y partidos dentro del marco socialista y popular han disfrutado de un mayor acceso y voz en este diario. Los *presos* y la *izquierda abertzale* los siguen con 17 noticias (13%) y 15 (9,9%) respectivamente. Gara ha sido el diario que más claramente se ha decantado de forma especial a dar acceso y voz a un grupo de actores muy concretos, el formado por el de los *presos*, con 48 de un total de 189 noticias (un 25,4%), seguido por la izquierda abertzale con 28 (14,8%) y el grupo de actores internacionales con 22 (11,6%). En El Mundo, la familia de actores que conforman el grupo *popular* se alza por encima de las demás con 29 noticias siendo protagonista de un total de 138 (obteniendo un 21%), seguidas de cerca por el grupo *socialista* con 23 noticias (16,7%) y los *presos* y el grupo *internacional* con 20 noticias cada uno (14,5%).

	Múltiples actores	Socialista	Popular	Izquierda Abertzale	PNV	Presos
El País	11,5	17,6	17,6	9,9	3,1	13,0
Gara	6,3	10,6	10,1	14,8	2,1	25,4
El Mundo	1,4	16,7	21,0	4,3	0,7	14,5
	Víctimas	Movimientos Sociales	Internacional	Poder Judicial	Otros	Total noticias
El País	6,1	0,8	6,1	1,5	13,0	100,0
Gara	3,2	4,2	11,6	2,1	9,5	100,0
El Mundo	8,7	0,0	14,5	0,0	18,1	100,0

4.3 De qué se ha hablado

En este punto consideramos cómo se ha enmarcado el asunto de la tregua de ETA (*to frame*) a través de la clasificación de las noticias en diversas dimensiones con el objetivo de agruparlas para poder saber cuáles son los asuntos más relevantes. Empezaremos comentando los resultados en base a las dimensiones con un carácter más general siguiendo con el estudio de las subdimensiones para poder saber de qué se ha hablado más detalladamente.

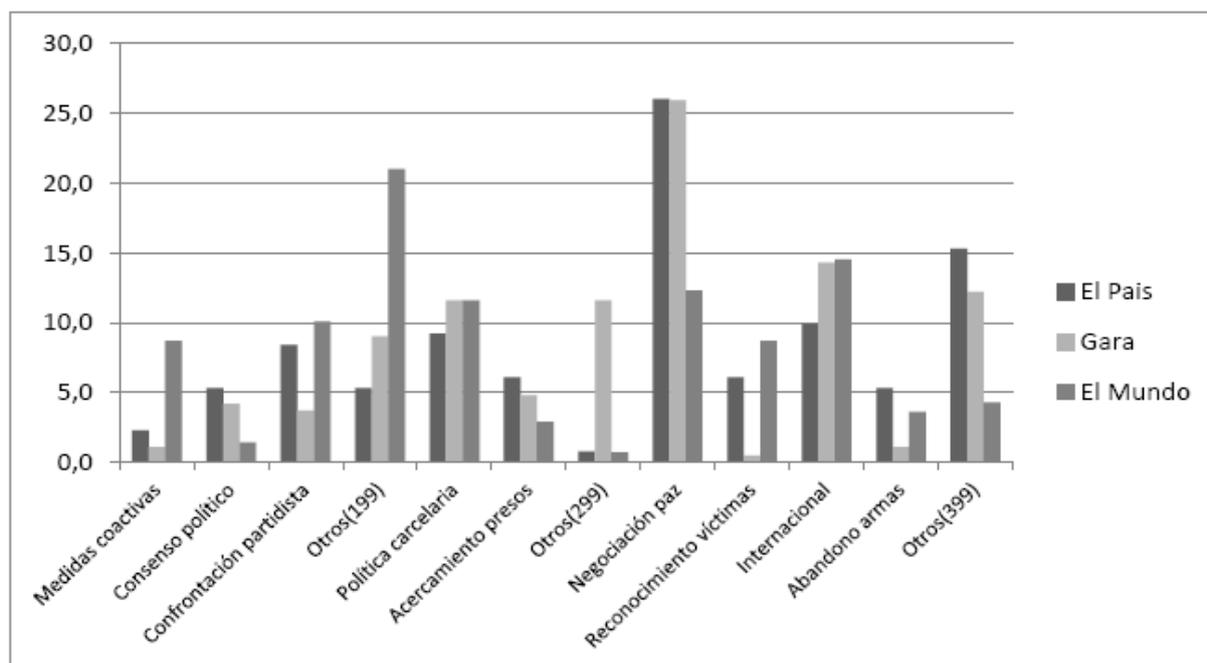
Los tres diarios presentan un enfoque similar entre ellos a la hora de dar mayor relevancia a una concreta dimensión. No obstante, si observamos las restantes dimensiones, podemos ver las diferencias entre ellos a la hora de otorgarle mayor o menor relevancia al asunto concreto, demostrando que cada uno ha buscado enmarcar las noticias concediendo mayor importancia a un o unos determinados aspectos.



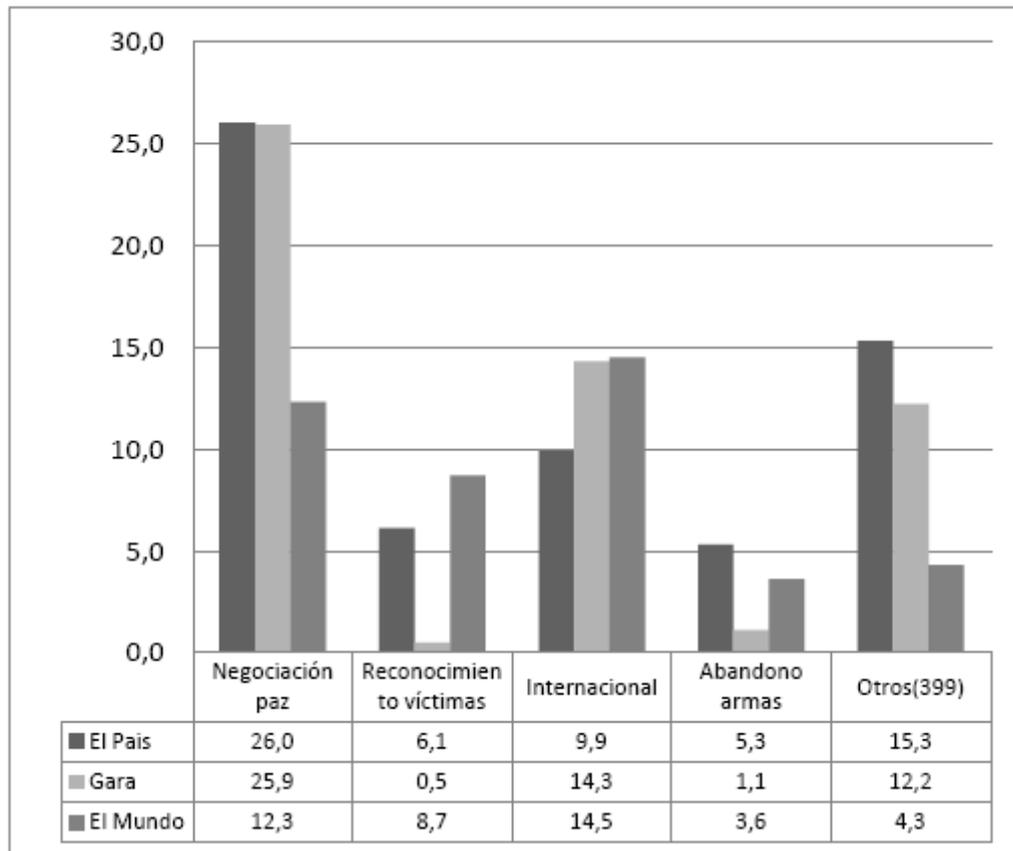
Tal como podemos ver en el gráfico, donde se aportan los datos en cifras relativas para poder saber en qué dimensión se concentran las noticias respecto al total que ha publicado cada diario, apreciamos como los tres periódicos han concentrado el mayor número dentro de la dimensión *gestión de la paz*. Examinando las otras dos de forma individual, vemos como en la dimensión *lucha contra el terrorismo* es El Mundo el que parece haberle dado una especial relevancia respecto a los otros con un 41,3% de noticias (cifra muy similar a la que presenta dentro de *gestión de la paz*, con un 43,5%). Algo parecido sucede con la dimensión *política carcelaria*, donde es el Gara el que le aporta mayor importancia que los

demás con un 28% de noticias respecto al total, a diferencia de los valores menores que presentan tanto El País, con un 16%, y El Mundo con un 15,2%.

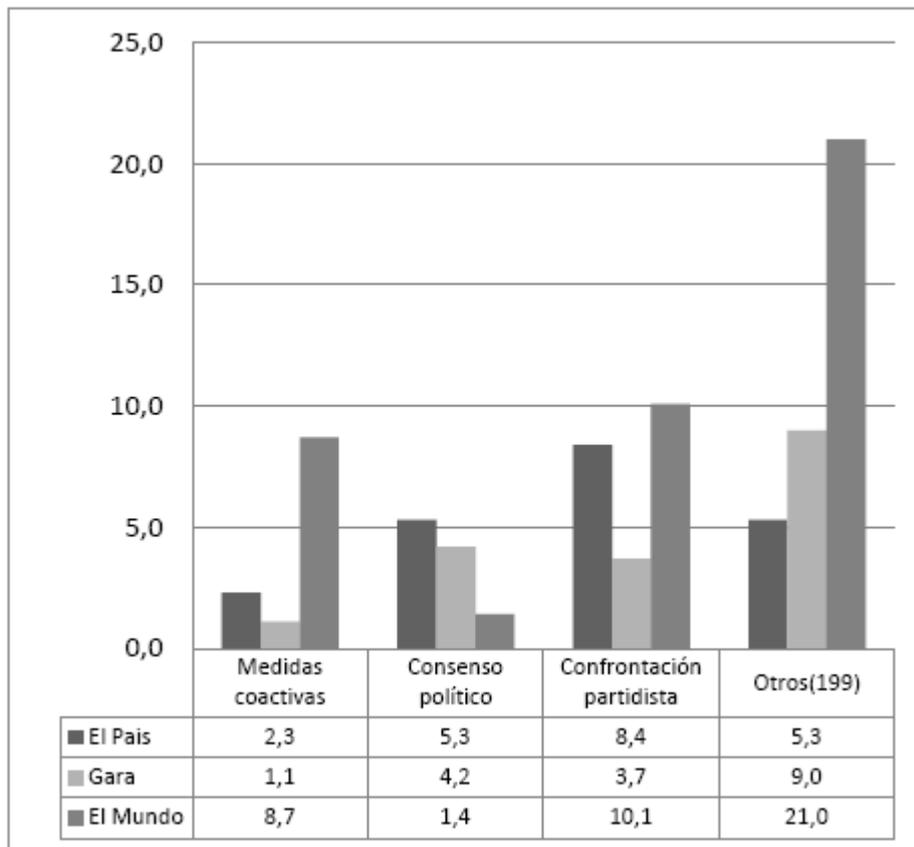
Pasemos a examinar ahora las subdimensiones para poder saber más concretamente de qué se ha hablado.



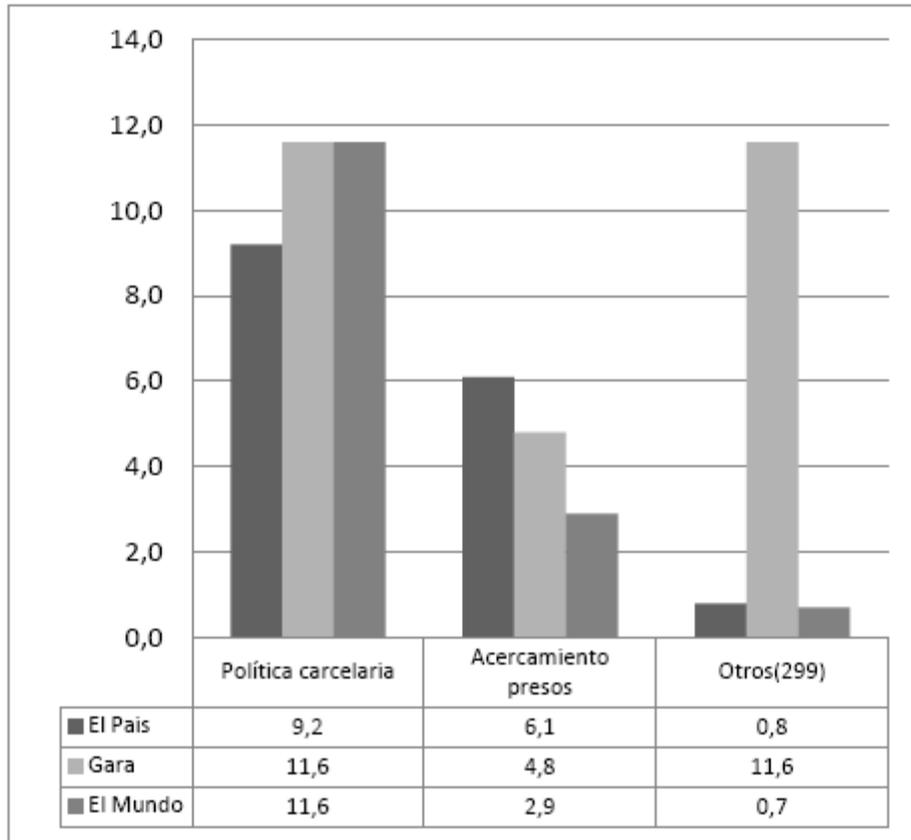
Las subdimensiones que han concentrado un mayor porcentaje de noticias han sido las encuadradas dentro de la dimensión *gestión de la paz* y de forma más concreta son las de *negociación por la paz*, sobre todo por parte de El País y el diario Gara con un porcentaje de noticias del 26% y el 25,9% respectivamente. Encontramos también la subdimensión de *internacional*, siendo en este caso El Mundo y el Gara los que más relevancia le dan en cuestión de volumen de noticias (14,5% y 14,3%). También destaca *otros(399)* siendo El País el que la concede un porcentaje del 15,3% (esto se debe a que en esta subdimensión se han enmarcado, sobretodo, un gran número de noticias con un alto contenido electoral). La subdimensión *reconocimiento víctimas* presenta unos porcentajes de noticias modestos, siendo El Mundo el que presenta el mayor porcentaje de todos con un 8,7% (sorprende el que presenta el diario Gara con tan solo un 0,5%, que en valores absolutos se traduce en que tan solo publicó una noticia en el mes de diciembre que pudiera enmarcarse en esta subdimensión). Por su parte es El País el que presenta el porcentaje más elevado de los tres en *abandono de las armas* con un 5,3%.



Si analizamos ahora las que se encuentran dentro de la dimensión *lucha contra el terrorismo*, la subdimensión *otros(199)* es la que se alza con el mayor porcentaje de noticias por parte de El Mundo (un 21% frente al 5,3% que presenta El País y el 9% Gara). Este diario le ha dado una gran relevancia a enmarcar sus noticias dentro del ámbito de la lucha contra el terrorismo. En esta subdimensión básicamente se encuadran noticias que realizan menciones y/o críticas respecto a la estrategia de los partidos políticos y del Gobierno en materia de lucha antiterrorista y de la gestión del proceso del final de ETA, incluyendo también aquellas que hagan mención al Poder Judicial. Este mismo diario también supera a los demás en porcentaje de noticias en las subdimensiones de *medidas coactivas* (con un 8,7% frente al 2,3% y 1,1% de El País y el Gara) y la de *confrontación partidista* con un 10,1% (en contra del 8,4% de El País y el 3,7% de Gara). Tan solo en la subdimensión de *consenso político*, el diario El País lo supera en porcentaje de noticias con un 5,3%, siendo el de El Mundo un 1,4% y el de Gara un 4,2%.



Observando las subdimensiones dentro de *política carcelaria y acercamiento de presos*, es el Gara el que aporta un mayor número de noticias en general. Empata en porcentaje con El Mundo en *política carcelaria* (los dos con un 11,6% frente al 9,2% de El País) pero supera con creces a los dos en la subdimensión *otros(299)*, también con un porcentaje del 11,6% pero totalmente alejado de los que presentan los otros dos diarios, los cuales no llegan ni al 1%. Traducido en valores absolutos, Gara presenta 22 noticias en contra de El País y El Mundo que tan solo presentan una sola en todo el período de tiempo analizado. Esta subdimensión recoge noticias que incluyen acciones y manifestaciones públicas a favor de los presos, cosa que Gara ha dado especial relevancia a la hora de enmarcar las noticias de esta manera dentro de esta dimensión. Tan solo en *acercamiento de presos* el diario Gara se ve superado en porcentaje de noticias por El País, con un 4,8% frente al 6,1% de este último y el 2,9% que presenta El Mundo.



5. ANÁLISIS DE LAS HIPÓTESIS

Obtenidos los resultados que acabamos de mostrar, nuestro objetivo se centra ahora a relacionar estos con las hipótesis que nos habíamos planteado en un inicio. Para poder facilitar esta labor recordaremos cuales han sido las hipótesis planteadas:

1) La prensa escrita española no informa en base a diversas voces, sino que el acceso a los medios está fuertemente limitado al grado de afinidad política e ideológica que mantenga con determinados núcleos.

2) Los medios españoles no enmarcaron el asunto de la tregua de ETA de la misma manera.

3) Los periódicos españoles no cumplen con las función normativas de *civic forum* señalada por Pippa Norris.

Respecto a la primera hipótesis, debemos empezar señalando que de las 458 noticias analizadas ha salido una lista total de 117 actores. Desde nuestro punto de vista se trata de un número considerable dado el caso ya comentado de que han surgido una gran cantidad de nombres de personalidades políticas que han tomado una gran relevancia en el asunto, llegando incluso a quitar protagonismo a los propios partidos políticos, por ejemplo. Podemos decir, en una primera impresión, que se ha dado voz a una cantidad considerable de actores y que este derecho no se ha visto limitado por parte de ningún diario por ninguna razón especial, ni mucho menos ideológica y/o política. Parte de razón tiene esta afirmación cuando hemos podido ver que todos los actores, en este caso agrupados en diversos grupos o familias, han disfrutado del placer de ser protagonistas en al menos una noticia en los tres diarios (a excepción del grupo de actores dentro de *movimientos sociales* y *poder judicial* que no lo han sido en ninguna en el diario El Mundo). A pesar de todo, no significa que todos ellos hayan tenido la misma importancia. Tan solo unos pocos han tenido el derecho de disfrutar de mayores niveles de voz a través de un mayor volumen de noticias en las cuales han sido los actores relevantes.

Si miramos el lugar que ocupan los diversos grupos de actores⁶ teniendo en cuenta el total de noticias en las cuales han sido protagonistas en los tres diarios juntos respecto al cómputo global de todas ellas, nos damos cuenta de que el grupo de los *presos* ocupa el primer lugar con 85 noticias de un total de 458 (un 18,5%), seguido del grupo *popular* (15,5%) y el *socialista* (14,4%). Estas tres familias de actores han sido las que han tenido mayor voz en los periódicos analizados. Observando la tabla, sorprende la posición que ocupa el grupo de *internacional*, recordando el gran papel que tuvieron un sinnúmero de personalidades internacionales en el período de tiempo analizado, sobretodo en el contexto de celebración de la Conferencia Internacional de Paz de San Sebastián. También nos llama la atención el poco número de noticias en las cuales las *víctimas* han sido los actores principales, disfrutando de un menor acceso y voz en los medios estudiados en comparación, por ejemplo, a la *izquierda abertzale*. Aunque si queremos profundizar más en esta cuestión debemos saber en qué medios han disfrutado de mayor voz los principales grupos de actores.

⁶En este punto eludimos a los grupos de *múltiples actores* y *otros*.

Grupo actor	Nº noticias	Porcentaje (%)
Presos	85	18,5
Popular	71	15,5
Socialista	66	14,4
Internacional	50	11,0
Izquierda abertzale	47	10,2
Víctimas	26	5,7
PNV	9	2,0
Movimientos Sociales	9	2,0
Poder Judicial	6	1,3
Múltiples actores	29	6,3
Otros	60	13,1
TOTAL	458	100,0

En el diario El País, el grupo *socialista* y *popular* son los que han disfrutado de un mayor protagonismo en forma de noticias que los demás (23 noticias de 131, con un porcentaje del 17,6%). El grupo que los sigue son los *presos* con 17 noticias (13%) y la *izquierda abertzale* con 13 noticias (9,9%). Gara, por su parte, concede un gran número de noticias al grupo de los *presos* con 48 de un total de 189 (un porcentaje del 25,4%), un volumen de noticias muy considerable si tenemos en cuenta que en El País, por ejemplo, los principales grupos que han obtenido un mayor protagonismo disponen de 23 noticias cada uno de ellos (socialistas y populares); pero es que incluso sumando los dos grupos de actores (haciendo un total de 46 noticias), no obtenemos una cifra superior a la que le ha otorgado un solo medio, como es Gara, al colectivo de presos. La *izquierda abertzale* los sigue con 28 noticias (14,8%), siendo este diario el que les ha dado unos mayores niveles de voz en este asunto. Ya en tercer lugar nos encontramos al grupo de actores *internacional* con 22 noticias (6,1%). En El Mundo, el grupo *popular* se alza como la familia de actores más relevante con 29 noticias de un total de 138 (un porcentaje del 21%), seguido por los *socialistas* con 23 noticias (16,7%) y los grupos de actores de *internacional* y *presos*, cada uno de ellos con 20 noticias (un 14,5%).

El País	Nº noticias	Porcentaje (%)
Socialista y Popular	23	17,6
Presos	17	13,0
Izquierda abertzale	13	9,9
Gara		
Presos	48	25,4
Izquierda abertzale	28	14,8
Internacional	22	6,1
El Mundo		
Popular	29	21,0
Socialista	23	16,7
Internacional y Presos	20	14,5

Las conclusiones que podemos sacar de todo esto es que, tanto El País como El Mundo han dado mayor voz a los grupos de actores estatales, es decir, aquellos partidos y personajes dentro de la órbita del PSOE como PP. Aunque El Mundo otorgue un mayor protagonismo a los populares, los números que presentan los socialistas no se alejan tanto, pudiendo afirmar que ambos han disfrutado de un similar acceso a estos dos medios sin ningún tipo de problema. También hay que destacar que el grupo formado por los presos etarras ha obtenido unos resultados satisfactorios en número de noticias en estos dos diarios. Por su parte, Gara ha dado mayor voz a aquellos actores dentro de la esfera política propia del País Vasco, y más concretamente al colectivo de presos y la izquierda abertzale. No es de extrañar para nada dado que este diario tiene una tendencia claramente nacionalista vasca y muy próxima a los principios que propugnan y difunden las diversas fuerzas políticas y sociales que conforman la izquierda abertzale, como tampoco es sorprendente que por su parte tanto El País como El Mundo hayan dado mayor relevancia a los grupos de actores dentro de su órbita de interés, en este caso, aquellos partidos y personalidades que constituyen los dos grandes ejes políticos, tanto de Gobierno como de oposición, en España. Así pues, creemos que la prensa española, en este tema tan concreto, ha informado en base a múltiples voces, pero también hay que añadir que los medios han facilitado el acceso a aquellos actores con los cuales mantienen un mayor grado de afinidad política e ideológica.

Entrando a analizar la segunda hipótesis afirmamos que, tal y como hemos mostrado en los resultados, los tres diarios han coincidido a la hora de enmarcar la gran mayoría de sus noticias dentro de una misma dimensión, la de *gestión por la paz*. No obstante, lo interesante del caso es observar las dimensiones por separado. Si escogemos primeramente la de *lucha contra el terrorismo* vemos como es El Mundo el que, a diferencia de los otros dos, ha enmarcado un mayor número de noticias bajo esta dimensión. Si miramos las subdimensiones que la conforman, vemos como es el mismo diario el que lidera el número de noticias en cada una de ellas (a excepción de la subdimensión *consenso*). Cabe decir que ha sido el diario que más noticias ha recogido relacionadas con medidas coactivas que se han llevado a cabo contra ETA en el período de tiempo analizado, de confrontación entre partidos políticos (aunque El País tampoco se queda atrás en este aspecto), detención de etarras una vez anunciada la tregua, etcétera. Algo similar sucede con la dimensión de *política carcelaria y acercamiento de presos*. En este caso es el diario Gara el que enmarca más noticias que los otros en este concreto campo. Si consigue este hecho es debido a la gran relevancia en enmarcar un gran número de noticias en la subdimensión *otros*(299). Este diario le ha dado especial importancia a hablar de las acciones y manifestaciones públicas llevadas a cabo por la propia sociedad vasca y por un gran número de organizaciones sociales a favor de cambiar la política carcelaria con el fin de beneficiar a los presos vascos. Los otros dos diarios, aún a pesar de recoger un número respetable de noticias dentro de las subdimensiones de *política carcelaria y acercamiento de presos*, no le da ningún tipo de interés al enfoque otorgado por el diario Gara al asunto del colectivo de presos vascos y los posibles temas y asuntos que puedan derivarse de la política carcelaria. De nuevo cada diario, tanto en esta dimensión como en la anterior, se ha guiado por sus conexiones ideológicas y/o partidistas a la hora de dar mayor o menor relevancia a encuadrar las noticias de una determinada manera o de otra. Dentro de *gestión de la paz* es El País el que recoge más noticias que los demás, y es dada la relevancia que le da a la subdimensión de *negociación y consolidación de la paz* (aunque seguido de cerca por Gara). Este último, junto a El Mundo, son los que han dado mayor relevancia a las noticias de carácter internacional en comparación con El País. Tal como dijimos, sorprende la poca e incluso nula relevancia que le da el diario Gara a la subdimensión de *reconocimiento víctimas* y también la de *abandono de las armas*, de nuevo en base a sus intereses.

Como posible conclusión afirmamos que si observamos como los tres diarios han enmarcado el asunto de la tregua de ETA de manera general, es decir, guiándonos por cual ha

sido la dimensión que más noticias recoge por parte de cada uno de ellos, podemos decir que hay coincidencia; pero si pasamos a observar de forma más detallada cada dimensión por separado con sus subsiguientes subdimensiones, podemos apreciar como cada uno de ellos le ha dado mayor o menor peso a enmarcar unas determinadas noticias de una manera y no de otra, en base a sus intereses y afinidades políticas e ideológicas.

Ya por último, creemos que los periódicos españoles no cumplen con la función normativa de *civic forum* que Pippa Norris considera que deben realizar los medios de comunicación. Una vez observado que los diarios analizados han concedido mayor voz a aquellos actores dentro de su terreno ideológico y/o político, y que han enmarcado muchas de las noticias en base también a sus propios intereses derivados de sus estrechas relaciones con el mundo político y, más concretamente, de los partidos políticos, parece bastante acertado afirmar que los periódicos analizados, y en general el conjunto de medios de comunicación españoles, no cumplen con la función de *civic forum*. No encontramos un debate plural donde se dé un acceso por igual a cualquier actor interesado o afectado por el asunto en concreto, ni tampoco vemos que los medios se alcen como el espacio público donde los ciudadanos han de ser capaces de poder debatir con las élites políticas; todo lo contrario, hemos visto como los diarios analizados han dado mayor protagonismo a unos determinados grupos de actores y han enmarcado muchas de las noticias en base a visiones próximas a sus ideas y marcos de influencia.

En todo caso, estamos de acuerdo con los modelos de sistemas de medios de comunicación que establecen Hallin y Mancini, sobretodo en el hecho de clasificar a España dentro de un sistema Mediterráneo o Pluralista Polarizado, caracterizado principalmente por un elevado grado de paralelismo político, es decir, de una gran influencia ejercida por los partidos políticos, cosa que creemos que ha sucedido en este caso tan concreto de la tregua de ETA, tanto en el acceso como en la hora de enmarcar muchas noticias, afectando el marco general del asunto.

6. CONCLUSIÓN

Planteando un tema tan concreto y a la vez tan delicado como lo hemos hecho aquí, habría sido de nuestro gusto poder afirmar, con los resultados en la mano, que los medios de comunicación españoles son un foro de debate abierto y plural, donde se informa a la

ciudadanía en base a un gran número de voces distintas entre ellas capaces de dar puntos de vista opuestos al tema, con el objetivo de enriquecer una discusión en el seno de la sociedad, no tan solo entre los miembros que la componen, sino también una interacción de abajo hacia arriba. Nos encontramos en un modelo de sistemas de medios de comunicación que mantienen unas estrechas relaciones con los principales partidos políticos. Si nos centramos en la prensa escrita española, muchos de nosotros tenemos bastante claro qué color político toma cada diario. A través de ellos podemos informarnos de un punto de vista muy concreto de las noticias próximo a las ideas de un determinado espectro ideológico que pretende alimentar una audiencia ya convencida o captar aquellos individuos que no saben qué planteamientos comprar a falta de un posicionamiento claro dentro del eje partidista. A pesar de esto, no sabemos aún de forma clara qué tiene mayor influencia, si la agenda de los medios de comunicación encima de la agenda de los poderes públicos, o si esta relación de poder se da al revés. ¿Enmarcan los diarios las noticias por influencia directa de las afinidades ideológicas y/o partidistas? O bien ¿Los partidos políticos plantean los problemas y sus respectivas soluciones a partir del encuadre que los principales medios dan de los asuntos a tratar?

Dados los resultados se nos plantean otro tipo de dudas mucho más allá de las relaciones entre los medios y el mundo de la política. En este trabajo hemos tratado un tema muy concreto, como lo fue la última tregua de ETA. Analizando los resultados obtenidos nos han sorprendido ciertos aspectos, como por ejemplo que el colectivo de presos haya disfrutado de un gran protagonismo en volumen de noticias en los tres medios estudiados. ¿Qué relevancia se le ha otorgado en relación a su peso real a la hora de alcanzar la paz en el País Vasco y en España? Del otro lado podemos plantearnos también el escaso papel que han tomado las víctimas, al menos en el período analizado. ¿Sabrán hacerse un hueco las distintas asociaciones y organizaciones de víctimas del terrorismo a la hora de acceder a los principales medios de comunicación o dependen de sus relaciones con los partidos políticos para poder alcanzar cierto rédito informativo?

Cómo alcanzar la paz en el País Vasco es un tema muy complejo que obviamente ni nos hemos planteado aproximar en este trabajo, no obstante, analizando de quién y de qué han hablado los medios en este marco temporal, nos podemos hacer una idea aproximada de las cuestiones que alcanzarán un mayor peso y de los actores que tendrán un papel más destacado

en todo el proceso. El rol que adopten los medios influenciará en gran medida qué actores tendrán mayor consideración y qué aspectos se tendrán más en cuenta, tanto desde la esfera de poder como en el terreno de lo social.

7. REFERENCIAS

- Bennett, L. y varios autores. 2004. "Managing the Public Sphere: journalistic construction of the great globalization debate" International Communication Association.
- Entman, R. 2004. "Projections of Power" The University Chicago Press.
- Hallin, D. y Mancini P. 2004. "*Comparing Media Systems. Three Models of media and Politics*" Cambridge University Press, New York.
- Jaime Jiménez, O. 2002. "*Policía, terrorismo y cambio político en España, 1976-1996*" Tirant lo Blanch, Valencia.
- Norris, P. 2000. "A Virtuous Circle: Political Communications in Post-Industrial Societies" Cambridge University Press, New York.