

**LA DIMENSIÓN EMOCIONAL DE LAS IDENTIDADES COLECTIVAS. UN ESTUDIO COMPARADO  
SOBRE LA VARIACIÓN DEL EFECTO DE LA PRECARIEDAD SOBRE EL VOTO A LOS PARTIDOS  
ANTI-ESTABLISHMENT**

Pedro Diz Sánchez. Graduado en Ciencias Políticas y Gestión Pública en la Universidad Miguel Hernández. Máster en Análisis Político y Asesoría Institucional en la Universitat de Barcelona, [pedrodiz14@gmail.com](mailto:pedrodiz14@gmail.com)

Irene Belmonte Martín. Profesora Contratada Doctora de Ciencia Política y de la Administración. Universidad Miguel Hernández, [Irene.belmonte@umh.es](mailto:Irene.belmonte@umh.es)

**Resumen**

Este trabajo aborda principalmente la cuestión acerca de la explicación del efecto causal de la precariedad económica sobre el voto a los partidos anti-establishment. Empleando dos nuevas variables de vinculación emocional a Europa y al país incluidas en la octava ola de la Encuesta Social Europea de 2016, contribuimos a la discusión de la literatura mediante la exploración empírica de estas variables como efectos causales que podrían mediar la relación entre precariedad y voto a estos partidos. Los resultados indican la posibilidad de una cierta conexión entre el sentido del efecto de las variables de vinculación emocional (e.i. correlación positiva o negativa entre vinculación emocional y niveles de voto predichos) y a través de qué mecanismos opera la precariedad económica. El artículo también investiga posibles efectos heterogéneos entre precarios económicos y precarios políticos en función de estas variables.

**Palabras clave:** dimensión emocional, identidad, precariedad, voto, partido radical/anti-establishment

Sumario: 1. Introducción; 2. Marco teórico: el voto por los partidos *anti-establishment*; A. La precariedad económica; B. Mecanismos causales; b.1 La satisfacción con el sistema político; b.2 La vinculación emocional con Europa y con tu país; 3. Análisis empírico; A. Fuente de datos y variables empleadas; B. Estrategia empírica: especificación de modelos; C. Resultados; 4. Discusión; 5. Referencias consultadas

## 1. Introducción

El estudio de las causas que constituyen la base de los apoyos a los partidos radicales o antisistema/anti-establishment no es una cuestión nueva en la literatura. Sin embargo, la inclusión de dos nuevas variables sobre vinculación emocional a Europa y al país, enmarcadas dentro de lo que se considera dimensión emocional de las identidades colectivas o vinculación al colectivo, en la octava ola de la Encuesta Social Europea de 2016 abre nuevamente la posibilidad de contribuir a la discusión.

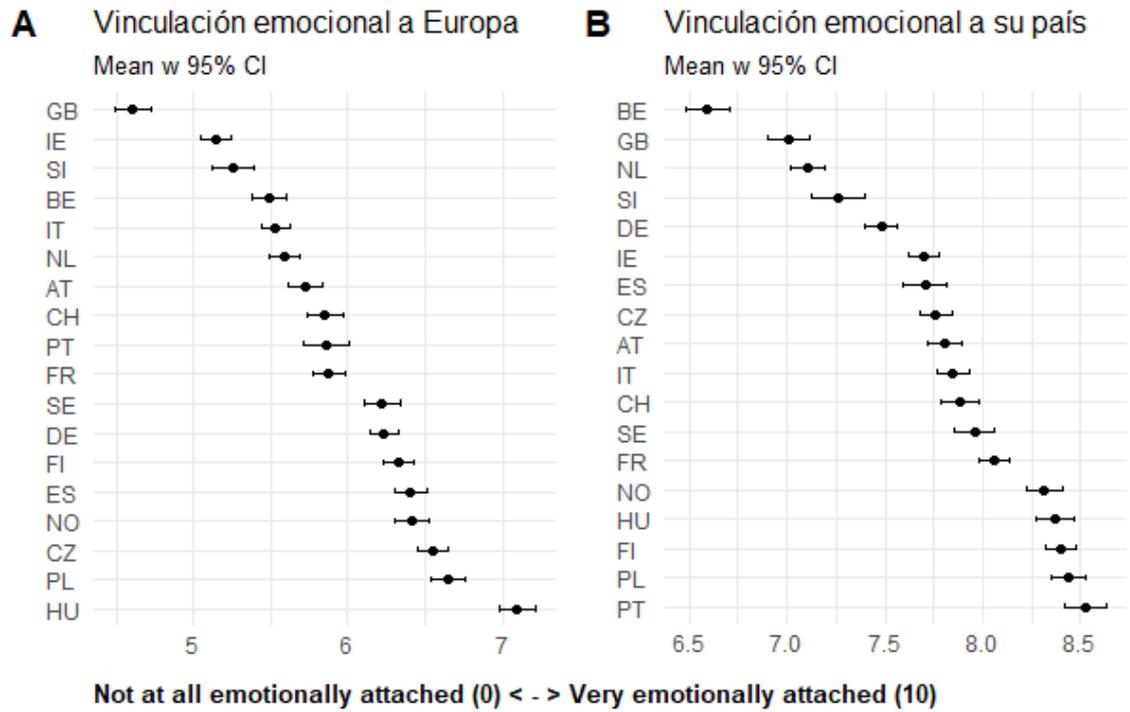
En este trabajo buscamos contribuir a la explicación de estas causas específicamente, mediante los conceptos de vinculación emocional con Europa y con nuestro país a fin de observar cómo opera esta vinculación en el comportamiento de los individuos. Relacionándola con los estudios acerca de la precariedad (principalmente económica), mostramos a partir de datos de la octava ronda de la Encuesta Social Europea (ESS, 2016) para los partidos de derecha e izquierda radical en qué medida esta última opera por medio de la vinculación emocional y los términos en los que puede discutirse una conexión entre el sentido del efecto de las variables de vinculación emocional en las distintas familias de partidos anti-establishment y a través de qué mecanismos opera la mencionada precariedad económica.

Asimismo, analizamos la existencia o no de efectos heterogéneos entre los precarios económicos y los también considerados precarios políticos en función de la vinculación emocional a Europa. Todo ello, mediante modelos de regresión lineal y logística.

De esta manera, primero establecemos un breve marco teórico en el que se enmarca nuestra investigación. A continuación, planteamos el análisis empírico donde aparecen descritas la fuente de datos y las variables empleadas en los modelos, así como la especificación de estos últimos. Finalmente, procedemos a mostrar los principales resultados y concluimos con un apartado de discusión. Se incluye también un anexo donde aparecen los modelos logit.

Partimos del gráfico 1 donde se muestra la media ponderada por países de vinculación emocional por parte de los individuos a Europa y a su país, lo cual nos hace disponer de una primera idea a nivel agregado.

**GRÁFICO 1. VINCULACIÓN EMOCIONAL POR PAÍSES**



Fuente: ESS Round 8 (2018), weight (dweight, pweight)

## **2. Marco teórico: el voto por los partidos anti-establishment**

La pregunta de investigación que abordamos en esta investigación no es del todo nueva. De hecho, la discusión sobre las causas que han contribuido a la explicación del auge de los movimientos o partidos denominados populistas, radicales o antisistema en los últimos ciclos políticos se ha convertido en un debate central, controvertido así como enfocado en la naturaleza económica y/o cultural en la que se basan sus apoyos (Oesch, 2008; Blyth, 2016; Inglehart y Norris, 2016; Kauffman, 2016; Young, 2016; Baker, 2017; Guiso, Herrera, Morelli y Sonno, 2017; Fernández-Albertos, 2018).

Esta discusión ha estado fundamentada principalmente en dos hipótesis.

Por un lado, la reacción o “revuelta” cultural de determinados sectores sociales (antes preeminentes) ante los cambios culturales que habrían configurado un nuevo eje de carácter estructurado en dos extremos como alternativa más plausible a la meramente económica: 1. quiénes ponen el énfasis en los valores tradicionales, el rechazo a la inmigración, la identidad nacional y la autoridad frente a 2. los que optan por valores “postmaterialistas” o cosmopolitas como el ecologismo, la diversidad cultural y la tolerancia (Inglehart y Norris, 2016).

Por otro, la perspectiva del estancamiento e inseguridad económica que se consolida con la crisis económica (Kriesi y Pappas, 2015; Ballard-Rosa, Malik, Rickard y Scheve, 2017; Rodrik, 2017), que motivó un cambio en la visión de la problemática (Muddle, 2007). Recientemente, autores como Fernández-Albertos (2018) han incidido en la idea de que los cambios producidos en las sociedades postindustriales (como la globalización, la robotización y la desindustrialización, junto con la insuficiencia de las políticas redistributivas hacia los que sufren las consecuencias de este proceso acompañado de mutaciones en el sistema político que han dado lugar a fallas de representación en estos sectores), han ocasionado la aparición de una tipología de sujeto denominado “precariado político”. Este precariado político, al verse sistemáticamente excluido, es proclive a decantarse por opciones electorales radicales o antisistema.

Otra reciente línea de investigación estudia la interacción de la crisis económica con las políticas de austeridad llevadas a cabo por los gobiernos como generadora de las condiciones propicias para el ascenso de partidos radicales de derecha o fenómenos como el Bréxit (Dal Bó, Finan, Folke, Persson y Rickne, 2018; Fetzer, 2018). Asimismo, cabe mencionar la literatura referente a cómo la posición en el mercado laboral (*insiderness/outsiderness*) afecta al voto por los partidos anti-establishment (Rovny y Rovny, 2017).

Además, son de relevancia las aportaciones de Gidron y Hall (2017, 2018), entre otros, que plantean una interacción entre causas económicas y culturales por medio del estatus social subjetivo. Una percepción de escaso reconocimiento social, influida por factores económicos, motivaría un mayor apoyo hacia posiciones radicales o antisistema.

Finalmente, Piketty (2018) plantea una explicación de representación descriptiva alternativa a la del dilema *przeworskiano* definido como la capacidad de los partidos socialdemócratas tradicionales de atraer a otros grupos de votantes, principalmente *insiders*, manteniendo a sus votantes tradicionales de clase trabajadora (Przeworski y Sprague, 1986). Así, actualmente, los partidos de izquierda se habrían “brahmanizado”. Es decir, serían hoy en gran medida representantes de los sectores de población con mayor nivel educativo; quedando los trabajadores más castigados por las transformaciones económicas (poco cualificados y con menos recursos) sin representación, haciendo atractiva para ellos la oferta de los partidos populistas o radicales.

En el seno de esta discusión, esta propuesta de investigación apuesta por el estudio de las causas económicas al entenderlas imprescindibles para la comprensión del trasfondo político constituyente de una base del apoyo a los partidos radicales o antisistema. Sin negar la importancia de los cambios culturales en interacción. Así pues, nos centraremos más concretamente en la precariedad política (Fernández-Albertos, 2018) y económica/*outsiderness* (Rueda, 2005, 2007; Marx, 2014; Rovny y Rovny, 2017) pero explorando - principalmente de forma empírica - la variación del efecto de la precariedad sobre el voto a estos partidos en función de un mecanismo causal de componente emocional y no únicamente político. Nuestra intención es contribuir al debate, específicamente, mediante los conceptos de vinculación emocional con Europa y con nuestro país a fin de observar cómo opera esta vinculación en el comportamiento de los individuos.

#### A. La precariedad económica

La literatura *insider/outsider* ha arrojado evidencia empírica sobre el efecto de la posición de los individuos en el mercado laboral y su impacto en las preferencias políticas, en ocasiones enmarcada en la controvertida discusión acerca de la naturaleza de las causas del voto a partidos que la misma a menudo etiqueta como radicales o “antisistema”.

Estos estudios hallan, por lo general, conexión entre ser un precario laboral u *outsider* y optar por opciones radicales o antisistema. De esta forma, Rovny y Rovny (2017), empleando distintas operacionalizaciones, encuentran que los *outsiders* tienden a votar menos y, cuando

acuden a las urnas, lo hacen por partidos de izquierda radical cuando se segmenta por diferencias actuales de estatus laboral (e.g, tipo de contrato) (Rueda, 2005, 2007; Emmenegger, 2009). Sin embargo, cuando la segmentación utiliza la diferencia entre categorías ocupacionales como medida de la propensión al riesgo social, estos mismos apuestan en mayor medida por partidos de derecha populista (Rehm, 2009, 2011; Häusermann y Schwander, 2011; Schwander y Häusermann, 2013).

En primer lugar, en este trabajo creemos necesario optar por indicadores que capturen la precariedad económica de forma más directa, puesto que como afirma Fernández-Albertos (2018: p. 74) carecemos de suficientes teorías y trabajos empíricos que expliquen las diferencias en las respuestas obtenidas; siendo nuestro objetivo observar cómo opera la vinculación emocional con el colectivo. Una solución es la dada por el mismo autor con la variable recogida en la Encuesta Social Europea sobre expectativas de sufrir problemas económicos en el futuro (ESS, 2016). Hallando, una vinculación entre precariedad económica y el concepto de precariedad política que vemos a continuación (Fernández-Albertos, 2018: p.113).

En cualquier caso, la importancia de estos trabajos empíricos reside, más allá de la relación existente entre las variables (e.g. relación entre tener problemas económicos y voto antisistema), también en la razón por la cual esperamos un nexo causal en nuestra asociación empírica (Muñoz, 2014: p. 5).

## B. Mecanismos causales

¿Por qué debemos esperar un nexo causal entre la precariedad económica y el voto a un partido radical o antisistema?

En este apartado tratamos dos de los mecanismos que son relevantes para nuestro trabajo. 1. La satisfacción con el sistema político, puesto que es uno de los mecanismos más relevantes para entender la relación entre precariedad económica y voto antisistema. 2. La vinculación emocional con el colectivo, Europa y el país en el que residen los individuos, que es la variable principal cuyo efecto pretendemos observar.

### b.1 La satisfacción con el sistema político

La insatisfacción con el sistema político puede entenderse como la percepción de que el sistema político del país permite “nada en absoluto” o también “muy poco” a la gente como usted tener voz en lo que hace el Gobierno. Es lo que Fernández-Albertos denomina precarios

políticos (Fernández-Albertos, 2018: p. 111). Asimismo, es posible definir el concepto mediante un indicador del grado de satisfacción con la democracia nacional (Fernández-Albertos, 2018: pp. 116-117).

Una de las cuestiones más interesantes de los hallazgos en torno a la satisfacción con el sistema político reside en la observación de la pérdida de significatividad de las variables económicas una vez se añaden las variables de evaluación del sistema político al modelo de estimación, lo cual puede interpretarse como que el efecto de la precariedad económica en el voto radical o antisistema opera por medio de la pérdida de confianza en el sistema político. El atractivo de los partidos radicales o antisistema se debería al escepticismo respecto a la capacidad del propio sistema para atender las demandas de los votantes precarios. Además, el precariado político es cuatro veces más propenso a votar opciones antisistema que los individuos que consideran que su voz cuenta “algo” o “mucho” en el sistema político (Fernández-Albertos, 2018: pp. 130-132).

## b.2 La vinculación emocional con Europa y con tu país

A menudo se afirma que las identidades colectivas abarcan tres dimensiones: cognitiva (identificación como algo), evaluativa (lo necesario para ser parte del colectivo) y emocional (vinculación con el colectivo) (e.g. Citrin, Wong y Duff, 2001). La vinculación emocional con el colectivo está expresada por dos nuevas variables incluidas en la ESS -2016 que hacen referencia a la vinculación emocional con Europa y con el país en el cual residen los individuos, que permiten estudiar el impacto de las identidades colectivas sobre un conjunto de variables sociales y actitudes relevantes como el apoyo a la integración europea, las actitudes antiinmigración o el voto a los partidos de derecha radical o populista en un contexto más allá de estudios únicos por país (Boehnke, Kuhn, Hadjar, Díez Medrano, Fülöp, Benet Martínez, Hobolt, Skrobanek y Tilley, 2016).

La investigación empírica en la materia ha hallado una importante diferencia entre aquellos individuos que únicamente tienen una identidad nacional y aquellos que incorporan la dimensión europea en su autoconcepto (Citrin y Sides, 2004; Risse, 2010). Encontrándose dicha distinción relacionada con importantes actitudes políticas como la integración europea (Hooghe y Marks, 2004; Garry y Tilley, 2009) o la opinión pública en materias como la solidaridad y la redistribución a nivel europeo (Bechtel, Hainmueller y Margalit, 2014). También otras como el efecto de la identidad colectiva en las actitudes hacia los inmigrantes y extranjeros (Curtis, 2014); el “chovinismo de estado de bienestar” (Van der Waal, Achterberg, Houtman y De Koster, 2010; Reeskens y Van Oorschot, 2012; Mewes y Mau, 2013); o

considerando los niveles de desempleo, los efectos de la identidad europea sobre la aceptación de las actitudes hacia la movilidad de los trabajadores procedentes de otros países europeos (Gerhards y Lengfeld, 2013).

En este sentido, consideramos que estas variables nos permiten aproximarnos a observar cómo opera la vinculación emocional de la identidad en el comportamiento de los individuos también desde un punto de identidad europea. Su efecto sobre las variables económicas y el análisis de las diferencias que puedan existir en función del grado de vinculación emocional que presenten los individuos.

Así pues, podemos sintetizar nuestras hipótesis de la siguiente manera:

H1: Los precarios económicos presentan una mayor probabilidad de optar por partidos radicales o antisistema/anti-establishment, siendo la vinculación emocional un mecanismo que atrae a los votantes económicamente más vulnerables: un escepticismo hacia la idea de Europa (vinculación emocional a Europa) y el apoyo a una mayor soberanía (vinculación emocional hacia el país donde residen los individuos).

H2: El efecto entre los precarios económicos no es constante. Aquellos con un menor grado de vínculo emocional con Europa presentan una mayor probabilidad de votar a partidos radicales o antisistema/anti-establishment.

H3: Entre aquellos individuos que afirman que el sistema político del país permite “nada en absoluto” o “muy poco” a la gente como usted tener voz en lo que hace el Gobierno (precariedad política) también existen diferencias. Aquellos con un menor grado de vínculo emocional con Europa presentan una mayor probabilidad de votar a partidos radicales o antisistema/anti-establishment.

### **3. Análisis empírico:**

#### **A. Fuente de datos y variables empleadas**

Los datos empleados aquí provienen de la octava ola de la ESS (2016, 2018). El ámbito de análisis se circunscribe a los países europeos pertenecientes a la UE y a la EFTA a fin de incrementar el grado de comparabilidad. Contamos, pues, con datos de 18 países de individuos de edades comprendidas entre los 15 y los 100 años, aplicándose pesos de diseño en combinación su distribución poblacional (ESS, 2014). Los países analizados son: Austria, Bélgica, Suiza, República Checa, Alemania, España, Finlandia, Francia, Reino Unido, Hungría, Irlanda, Italia, Países Bajos, Noruega, Polonia, Portugal, Suecia y Eslovenia<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> No se incluyen países como Grecia o Dinamarca debido a su no participación en la octava ronda de la ESS. Así como Estonia, Eslovaquia y Rumanía ya que creemos importante unificar criterios y, estos países

Nuestra variable dependiente (VD) es el voto a un partido radical o antisistema/anti-establishment atendiendo a la pregunta sobre “Partido votado en las últimas elecciones nacionales” del cuestionario de la ESS.

Para clasificar a los partidos hemos optado por una variable categórica que incluye a las distintas familias de partidos: izquierda tradicional, izquierda radical, derecha tradicional, derecha radical, liberales y verdes, siguiendo clasificaciones ya propuestas como las de Muddle (2007) o Van Kessel (2015) en cuanto a la derecha radical; u otras utilizadas en trabajos empíricos similares como los de Rovny y Rovny (2017)<sup>2</sup>.

Cabe realizar algunas consideraciones que presentan importantes implicaciones teóricas. Primero, la heterogeneidad de estos partidos y lo cambiante o volátil de la oferta partidista, por ejemplo, con el caso del FIDESZ húngaro. Segundo, la no utilización de la etiqueta “populista”<sup>3</sup>, debido a la dificultad para su operacionalización siguiendo este criterio (Fernández-Albertos, 2018: pp. 27-31). Y, tercero la distinción entre izquierda radical y derecha radical, cuyas posiciones pueden diferir entre otras cuestiones en el grado de vinculación emocional a Europa (ESS, 2016). En definitiva, nos queda una variable dependiente categórica dividida en dos *dummies*, siendo el voto a partido anti-establishment (izquierda radical o derecha radical) igual a 1 y el resto de las opciones igual a 0.

En cuanto a las variables independientes (VI) empleadas serían: por una parte, una variable de problemas económicos operacionalizada como *dummy* y que toma el valor de 1 cuando los individuos afirman que es “probable” o “muy probable” no disponer de suficiente dinero para cubrir las necesidades del hogar en los próximos doce meses. El indicador de precariedad política toma el valor 1 si se considera que la voz en el sistema político cuenta “nada en absoluto”.

Asimismo, incluimos una serie de variables demográficas y sociales comunes en los modelos: el sexo; la edad; si la persona encuestada es migrante; el nivel de estudios (ISCED); la pertenencia a una institución intermedia de representación de intereses ya sea un sindicato, haber trabajado en un partido o grupo de acción política en los últimos 12 meses o acudir a servicios religiosos al menos una vez a la semana. También la variable económica de ingresos, operacionalizada según la decila a la que pertenece el individuo; las expectativas de quedar en

---

no presentarían un porcentaje mínimo de un grupo importante de *outsiders* como son los trabajadores temporales (Marx, 2014).

<sup>2</sup> El resto de los partidos ha sido asignado en función de criterios como el grupo europeo al que pertenecen. Especialmente es el caso de liberales y verdes.

<sup>3</sup> Nos referimos indistintamente a estos partidos como radicales o antisistema/anti-establishment.

situación de desempleo y encontrarse en búsqueda de trabajo en los próximos 12 meses; y efectos fijos de país.

Por último, en cuanto a las variables de vinculación emocional a Europa y al país son dos variables continuas de escala 0-10, donde 0 representa “no vinculado emocionalmente en absoluto” y 10 “muy vinculado emocionalmente”.

#### B. Estrategia empírica: especificación de modelos

Para identificar cómo opera la vinculación emocional en el comportamiento de los individuos y la variación del efecto de la precariedad sobre el voto a los partidos anti-establishment empleamos principalmente dos modelos de regresión lineal múltiple.

Un primer modelo que pretende observar el efecto que tiene introducir las variables de vinculación emocional sobre el efecto de las variables económicas:

$$(H1) \text{ Voto anti-establishment} = \beta_0 + \beta_1 \text{problemas económicos} + \beta_2 \text{vinculación emocional} + \mathbf{X_i\gamma} + \boldsymbol{\varepsilon_i}$$

Y un segundo modelo, que lo que busca es analizar la variación del efecto en los distintos grupos, precarios económicos y no precarios económicos y precarios políticos y no precarios políticos, en función de la vinculación emocional a Europa. Para lo cual se añade un término de interacción al modelo anterior:

$$(H2) \text{ Voto anti-establishment} = \beta_0 + \beta_1 \text{problemas económicos} + \beta_2 \text{vinculación emocional Europa} + \beta_3 \text{problemas económicos} * \text{vinculación emocional Europa} + \mathbf{X_i\gamma} + \boldsymbol{\varepsilon_i}$$

$$(H3) \text{ Voto anti-establishment} = \beta_0 + \beta_1 \text{precariedad política} + \beta_2 \text{vinculación emocional Europa} + \beta_3 \text{precariedad política} * \text{vinculación emocional Europa} + \mathbf{X_i\gamma} + \boldsymbol{\varepsilon_i}$$

De esta manera, cuando las variables problemas económicos y precariedad política toman el valor de 1:

$$\text{Voto anti-establishment} = \beta_0 + (\beta_1 + \beta_3) \text{problemas económicos/precariedad política} + \beta_2$$

Siendo  $(\beta_1 + \beta_3)$  la diferencia en el efecto de la precariedad en función del grado de vinculación emocional con Europa. En todos los modelos  $\mathbf{X_i\gamma} + \boldsymbol{\varepsilon_i}$  representan, respectivamente, los controles y el error aleatorio, incluyéndose los efectos fijos de país.

Finalmente, antes de pasar a los resultados, es de importancia señalar que se emplean modelos de regresión lineal a fin de facilitar su interpretación. En los anexos se incluyen los

mismos ejercicios, pero utilizando modelos *logit* como test de robustez, ya que realmente nuestra variable dependiente es categórica.

### C. Resultados

Planteamos tres ejercicios con la finalidad de tratar de dar respuesta a las hipótesis arriba planteadas. En primer lugar, buscamos observar el efecto de una serie de variables demográficas, económicas y sociales sobre el voto a los partidos anti-establishment, a las cuales posteriormente se les descuenta el efecto de las variables de vinculación emocional a Europa y a su país. A fin de analizar si de alguna manera a priori estas últimas pueden o no considerarse un mecanismo causal a través del cual opera la relación entre precariedad económica y voto a partido radical.

Así pues, las tablas 1 y 2 muestran las estimaciones para el voto a derecha e izquierda radical, respectivamente, mediante modelos de regresión lineal. Por lo general, si observamos los gráficos 2 y 3, podemos apreciar que las variables económicas pierden significatividad (sus coeficientes se aproximan a cero), especialmente en el caso de la derecha radical. Asimismo, es de destacar una mayor relevancia de las variables económicas (problemas económicos, ingresos y expectativas de desempleo) en los modelos donde la variable dependiente es la izquierda radical, no dejando de ser significativas prácticamente en ningún caso. Los modelos *logit* de las tablas A.1 y A.2 confirman dicha tendencia.

**TABLA 1. MODELOS DE REGRESIÓN LINEAL PARA EXPLICAR EL VOTO A PARTIDOS DE DERECHA RADICAL: EFECTO DE VARIABLES ECONÓMICAS Y VINCULACIÓN EMOCIONAL**

	<i>Variable dependiente:</i>	
	Voto a partido de derecha radical	
	(1)	(2)
Mujer	-0,037*** (0,005)	-0,033*** (0,005)
Edad	-0,001*** (0,0002)	-0,001*** (0,0002)
Migrante	-0,019* (0,010)	-0,013 (0,010)
Nivel de estudios	-0,041*** (0,004)	-0,035*** (0,004)
Problemas económicos	0,018** (0,007)	0,013* (0,007)
Ingresos	-0,002 (0,001)	-0,001 (0,001)
Expectativas desempleo	-0,004 (0,007)	-0,004 (0,007)
Miembro sindicato	-0,002 (0,006)	-0,004 (0,006)
Partido/Grupo acción política	-0,017 (0,010)	-0,010 (0,010)
Religiosidad	0,020** (0,008)	0,018** (0,008)
Vinculación emocional Europa		-0,016*** (0,001)
Vinculación emocional país		0,009*** (0,001)
Constante	0,214*** (0,016)	0,225*** (0,018)
Efectos fijos país	Sí	Sí
Observaciones	12.957	12.903
R <sup>2</sup>	0,280	0,291

*Nota:*

\* p<0,1; \*\* p<0,05; \*\*\* p<0,01

Errores típicos entre paréntesis. Usado en los gráficos 1 y 3.

**TABLA 2. MODELOS DE REGRESIÓN LINEAL PARA EXPLICAR EL VOTO A PARTIDOS DE IZQUIERDA RADICAL: EFECTO DE VARIABLES ECONÓMICAS Y VINCULACIÓN EMOCIONAL**

	<i>Variable dependiente:</i>	
	Voto a partido de izquierda radical	
	(1)	(2)
Mujer	0,004 (0,005)	0,008 (0,005)
Edad	-0,0005** (0,0002)	-0,0002** (0,0002)
Migrante	0,007 (0,011)	0,007 (0,011)
Nivel de estudios	0,009** (0,004)	0,010*** (0,004)
Problemas económicos	0,037*** (0,008)	0,034*** (0,017)
Ingresos	-0,008*** (0,001)	-0,007*** (0,001)
Expectativas desempleo	0,024*** (0,008)	0,023*** (0,008)
Miembro sindicato	0,026*** (0,006)	0,027*** (0,006)
Partido/Grupo acción política	0,046*** (0,011)	0,048*** (0,011)
Religiosidad	-0,077*** (0,008)	0,075*** (0,008)
Vinculación emocional Europa		-0,005*** (0,001)
Vinculación emocional a su país		-0,007*** (0,003)
Constante	0,069*** (0,017)	0,127*** (0,019)
Efectos fijos país	Sí	Sí
Observaciones	12.957	12.903
R <sup>2</sup>	0,083	0,088

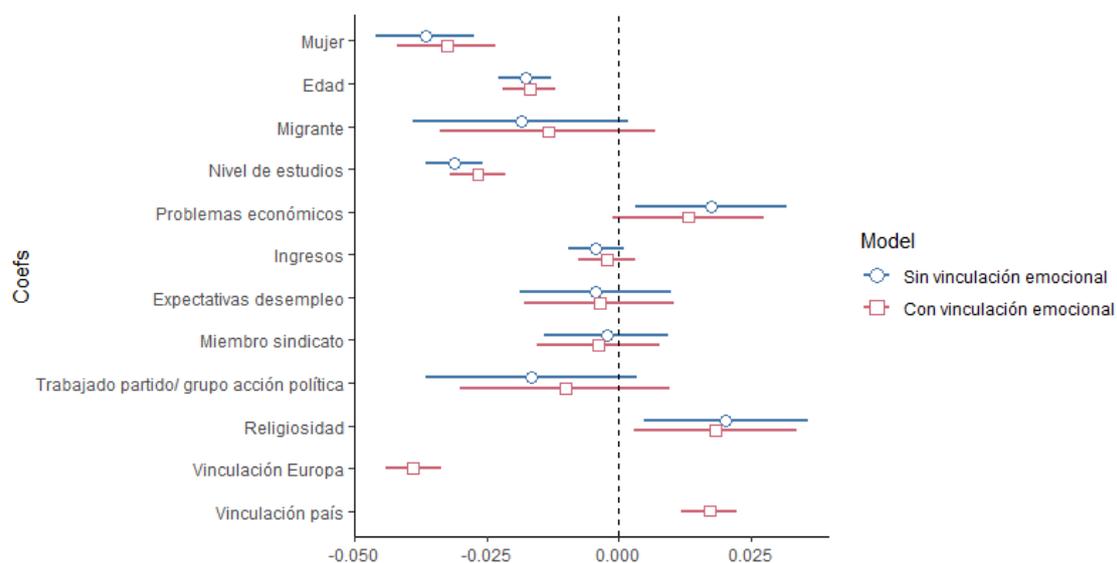
*Nota:*

\* p<0,1; \*\* p<0,05; \*\*\* p<0,01

Errores típicos entre paréntesis. Usado en los gráficos 2 y 4.

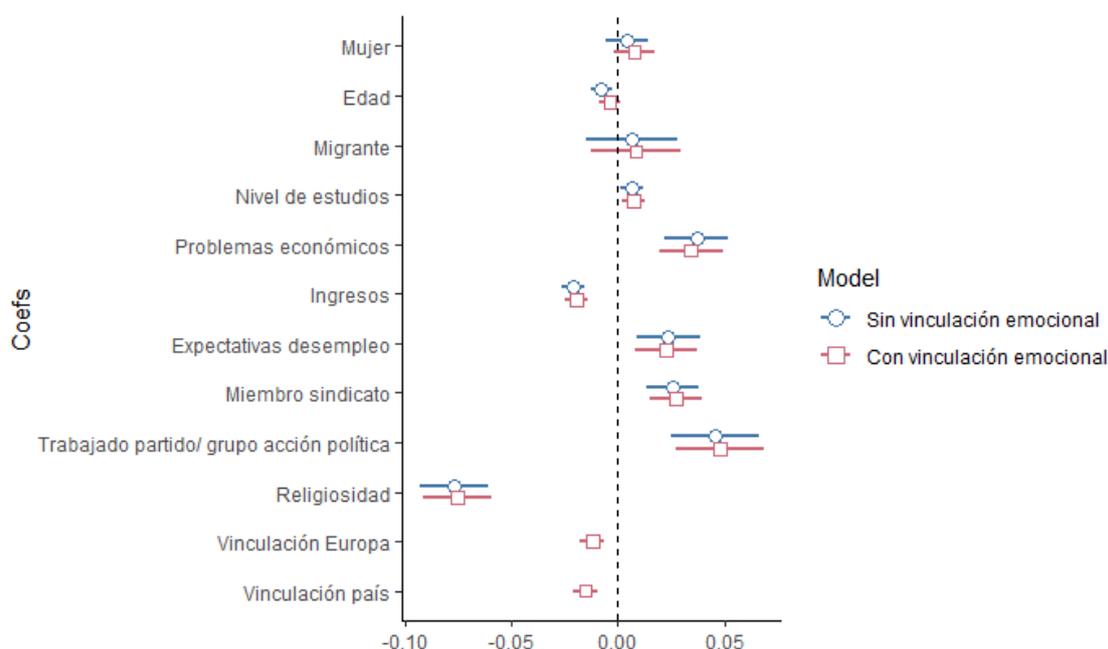
La pregunta que subyace, por tanto, sería si efectivamente las variables de vinculación emocional operan de forma algo distinta para derecha e izquierda radical y si tiene sentido pensar que presenta relación con las variables económicas. De esta forma, procede ver en detalle el sentido de la relación entre vinculación emocional a Europa, vinculación emocional a su país y voto a partido radical.

**GRÁFICO 2. EFECTO DE VARIABLES DEMOGRÁFICAS, ECONÓMICAS Y SOCIALES SOBRE EL VOTO A DERECHA RADICAL ANTES Y DESPUÉS DE INCLUIR VARIABLES DE VINCULACIÓN EMOCIONAL**



**Nota:** El gráfico muestra el efecto de variables demográficas, económicas y sociales en el voto a partidos de derecha radical (coeficientes que no se solapan con 0 indican efectos estadísticamente significativos), antes y después de tener en cuenta el efecto de las variables de vinculación emocional.

**GRÁFICO 3. EFECTO DE VARIABLES DEMOGRÁFICAS, ECONÓMICAS Y SOCIALES SOBRE EL VOTO A IZQUIERDA RADICAL ANTES Y DESPUÉS DE INCLUIR VARIABLES DE VINCULACIÓN EMOCIONAL**



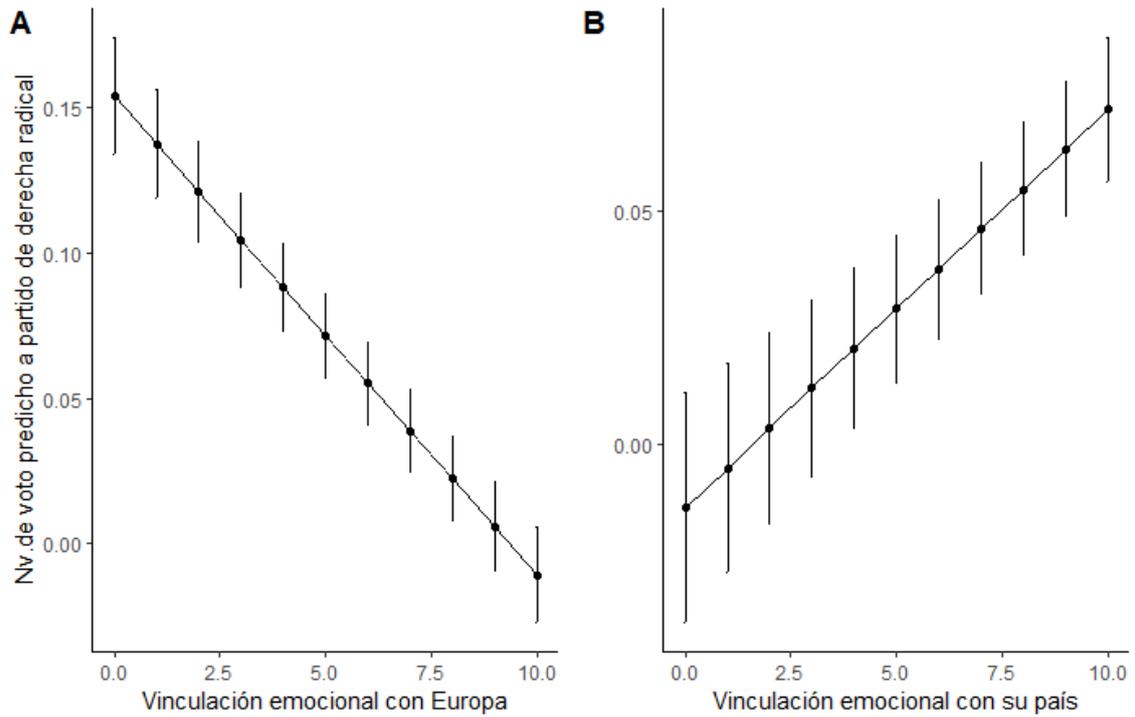
**Nota:** El gráfico muestra el efecto de variables demográficas, económicas y sociales en el voto a partidos de derecha radical (coeficientes que no se solapan con 0 indican efectos estadísticamente significativos), antes y después de tener en cuenta el efecto de las variables de vinculación emocional.

Es posible visualizar en mayor detalle el sentido de dicha correlación en los gráficos 4 y 5 (también en los gráficos 2 y 3). La derecha radical presenta una correlación negativa con respecto a la vinculación emocional con Europa, es decir, a una mayor vinculación a Europa por parte de los individuos menores niveles de probabilidad de voto predichos, y positiva respecto de la vinculación emocional al país. Mientras que, aunque en menor medida, para la izquierda radical contamos con dos correlaciones negativas. En cuanto a la vinculación emocional con Europa y respecto de la vinculación emocional con su país. En definitiva, dichas estimaciones podrían interpretarse a partir de la idea de que ambas familias de partidos parecen mostrar en cierto modo una base de apoyos que podría considerarse euroescéptica (la derecha radical mayormente), pero dicha base resulta más soberanista en el caso de la derecha radical tal y como reflejan los citados gráficos.

Por tanto, nuestra primera hipótesis (H1) parece tener visos de cumplirse y poder ser discutida únicamente en el caso de los partidos de derecha radical, pudiendo operar el efecto de la

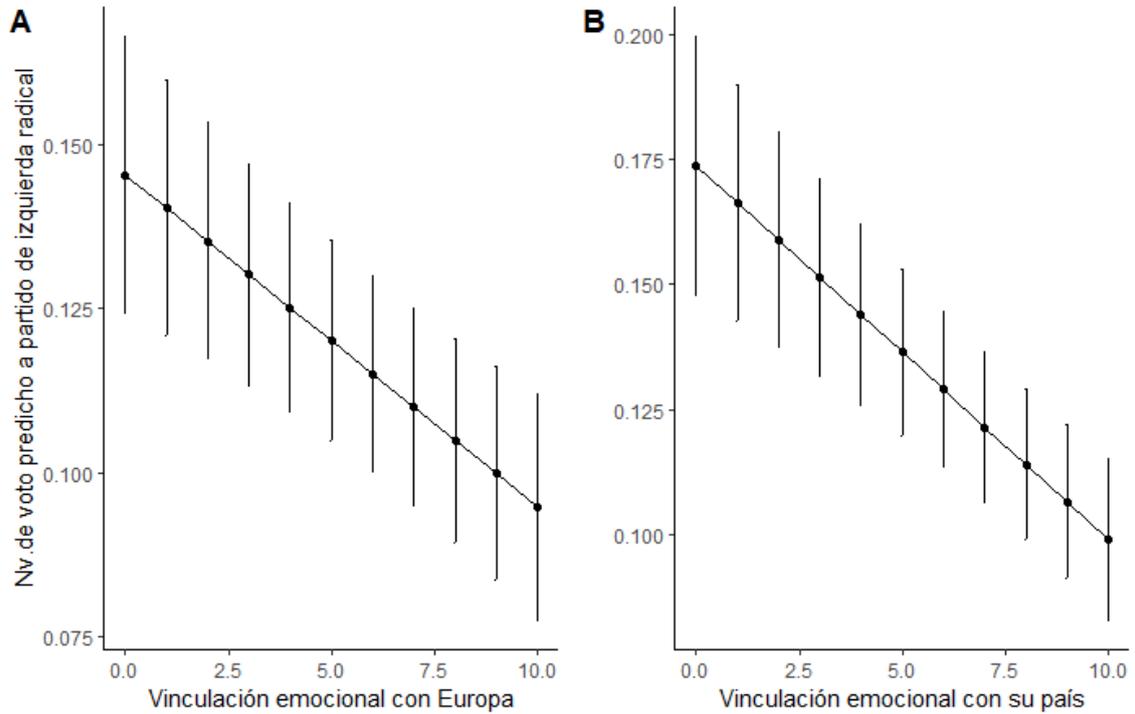
precariedad económica en parte a través de la vinculación emocional o dimensión emocional de la identidad. Mostrándose, sin embargo, un importante efecto significativo de las variables económicas en el apoyo a la izquierda radical.

**GRÁFICO 4. SENTIDO DE LA RELACIÓN ENTRE VINCULACIÓN EMOCIONAL A EUROPA Y A SU PAÍS Y VOTO A PARTIDO DE DERECHA RADICAL**



**Nota:** Conforme se incrementa en una unidad el grado de vinculación emocional a Europa se reduce la probabilidad de votar a un partido de derecha radical (tablas 1 y A.1). Dicho de otro modo, a menor vinculación emocional con Europa mayor probabilidad de voto a la derecha radical. Al contrario sucede con la vinculación emocional con su país.

**GRÁFICO 5. SENTIDO DE LA RELACIÓN ENTRE VINCULACIÓN EMOCIONAL A EUROPA Y A SU PAÍS Y VOTO A IZQUIERDA RADICAL**



**Nota:** Conforme se incrementa en una unidad el grado de vinculación emocional a su país se reduce la probabilidad de votar a un partido de izquierda radical (tablas 2 y A.2). Es decir, a menor vinculación emocional con el país mayor probabilidad de votar a la izquierda radical, pudiendo interpretarse que esta sería menos soberanista que la derecha radical. Lo mismo sucede con la vinculación emocional a Europa, aunque en menor medida que la derecha radical.

En el segundo ejercicio tratamos de contrastar la existencia o no de una posible interacción entre tener problemas económicos y la vinculación emocional a Europa, tal y como se explica en el apartado de especificación de modelos. Los resultados de la estimación a partir de un modelo de regresión lineal múltiple con interacción entre estas dos variables se recogen en las tablas 3 y 4.

**TABLA 3. MODELOS DE REGRESIÓN LINEAL PARA EXPLICAR EL VOTO A PARTIDOS DE DERECHA RADICAL: PROBLEMAS ECONÓMICOS Y VINCULACIÓN EMOCIONAL A EUROPA**

	<i>Variable dependiente:</i>	
	Voto a partido de derecha radical	
	(1)	(2)
Mujer	-0,032*** (0,005)	-0,032*** (0,005)
Edad	-0,001*** (0,0002)	-0,001*** (0,0002)
Migrante	-0,015 (0,010)	-0,010 (0,010)
Nivel de estudios	-0,037*** (0,004)	-0,037*** (0,004)
Problemas económicos	0,012 (0,007)	0,012 (0,007)
Ingresos	-0,001 (0,001)	-0,001 (0,001)
Expectativas desempleo	-0,005 (0,007)	-0,006 (0,007)
Miembro sindicato	-0,003 (0,006)	-0,003 (0,006)
Partido/Grupo acción política	-0,011 (0,010)	-0,011 (0,010)
Religiosidad	0,020** (0,008)	0,020** (0,008)
Vinculación emocional Europa	-0,014*** (0,001)	-0,013*** (0,001)
Problemas econ.: vinc. emocional Europa		-0,001 (0,002)
Constante	0,261*** (0,017)	0,260*** (0,017)
Efectos fijos país	Sí	Sí
Observaciones	12.870	12.870
R <sup>2</sup>	0,289	0,289

*Nota:*

\*p<0,1; \*\* p<0,05; \*\*\* p<0,01

Errores típicos entre paréntesis. Usado en el gráfico 5.

**TABLA 4. MODELOS DE REGRESIÓN LINEAL PARA EXPLICAR EL VOTO A PARTIDOS DE IZQUIERDA RADICAL: PROBLEMAS ECONÓMICOS Y VINCULACIÓN EMOCIONAL A EUROPA**

	<i>Variable dependiente:</i>	
	Voto a partido de izquierda radical	
	(1)	(2)
Mujer	0,007 (0,005)	0,007 (0,005)
Edad	-0,0004** (0,0002)	-0,0004** (0,0002)
Migrante	0,010 (0,011)	0,010 (0,011)
Nivel de estudios	0,011*** (0,004)	0,011*** (0,004)
Problemas económicos	0,035*** (0,008)	0,044*** (0,017)
Ingresos	-0,007*** (0,001)	-0,007*** (0,001)
Expectativas desempleo	0,024*** (0,008)	0,024*** (0,008)
Miembro sindicato	0,026*** (0,006)	0,026*** (0,006)
Partido/Grupo acción política	0,048*** (0,011)	0,048*** (0,011)
Religiosidad	-0,076*** (0,008)	0,076*** (0,008)
Vinculación emocional Europa	-0,007*** (0,001)	-0,007*** (0,001)
Problemas econ.: vinc. emocional Europa		-0,001 (0,003)
Constante	0,094*** (0,018)	0,092*** (0,018)
Efectos fijos país	Sí	Sí
Observaciones	12.870	12.870
R <sup>2</sup>	0,086	0,086

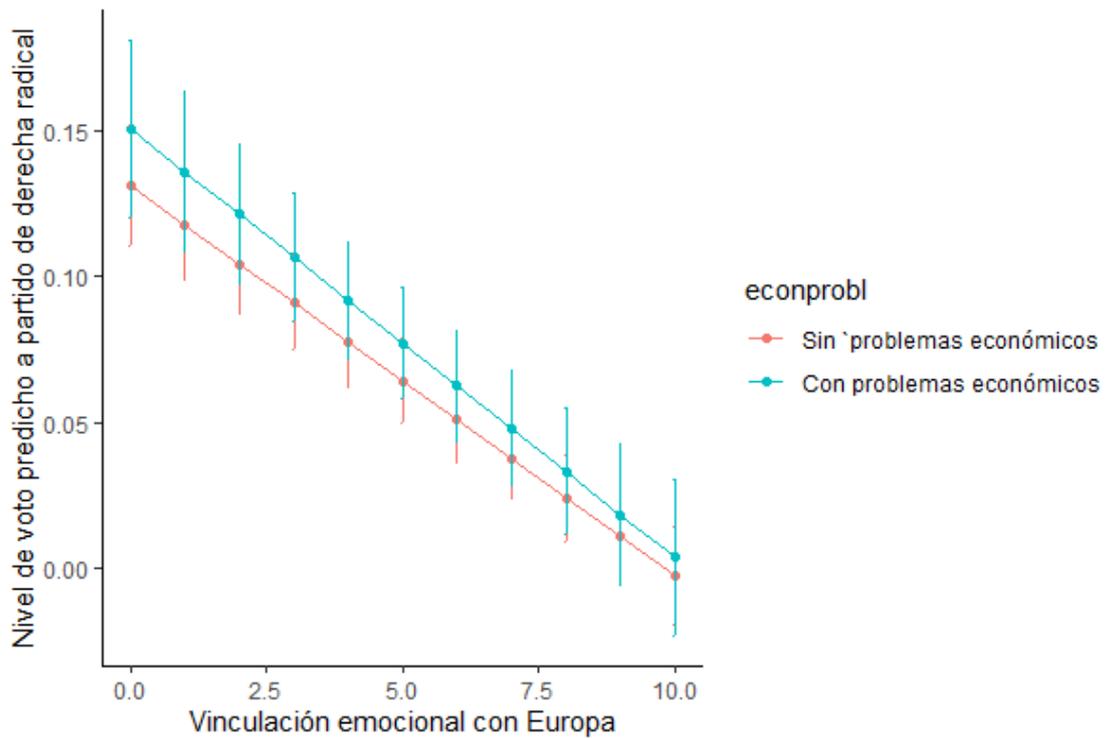
*Nota:*

\* p<0,1; \*\* p<0,05; \*\*\* p<0,01

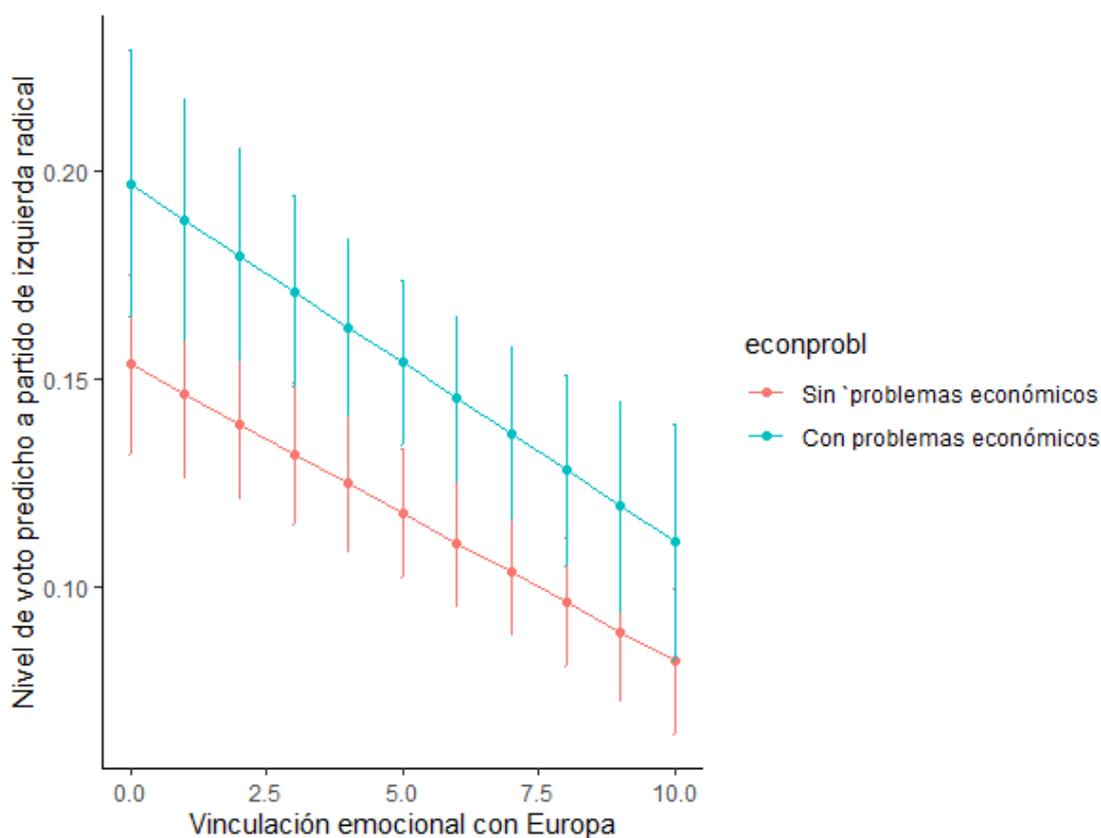
Errores típicos entre paréntesis. Usado en el gráfico en el gráfico 6.

Los resultados indican claramente que la interacción no es significativa tanto en el caso de la derecha radical como en el de la izquierda, como puede apreciarse en los gráficos 6 y 7. Por tanto, no podemos afirmar que nuestra segunda hipótesis acerca de los efectos heterogéneos existentes en los precarios económicos en función del grado de vinculación con Europa se cumpla.

**GRÁFICO 6. EFECTO INTERACTIVO ENTRE TENER PROBLEMAS ECONÓMICOS Y GRADO DE VINCULACIÓN EMOCIONAL CON EUROPA EN EL VOTO A LA DERECHA RADICAL**



**GRÁFICO 7. EFECTO INTERACTIVO ENTRE TENER PROBLEMAS ECONÓMICOS Y GRADO DE VINCULACIÓN EMOCIONAL CON EUROPA EN EL VOTO A LA IZQUIERDA RADICAL**



Finalmente, el tercer y último ejercicio trata de replicar el análisis de Fernández-Albertos (2018) con el indicador ya mencionado sobre precariedad política. Concretamente, planteábamos la posibilidad de que el efecto entre aquellos individuos que afirmaban que el sistema político del país no permite “nada en absoluto” a la gente como usted tener voz en lo que hace el Gobierno sobre el voto a un partido radical o antisistema no era constante, y también podrían existir diferencias en función del grado de vinculación emocional de los individuos con Europa.

Las estimaciones muestran una mayor propensión de los precarios políticos a votar por partidos radicales o antisistema, especialmente en el caso de la extrema derecha (gráficos 8 y 11). Además, como ya hemos podido observar, a menor grado de vinculación emocional con Europa mayores niveles de voto predichos para los partidos antisistema, también en mayor medida en el caso de la derecha radical (gráficos 9 y 12).

**TABLA 5. MODELOS DE REGRESIÓN LINEAL PARA EXPLICAR EL VOTO A PARTIDOS DE DERECHA RADICAL: PRECARIEDAD POLÍTICA Y VINCULACIÓN EMOCIONAL A EUROPA**

	<i>Variable dependiente:</i>	
	Voto a partido de derecha radical	
	(1)	(2)
Mujer	-0,032*** (0,005)	-0,032*** (0,005)
Edad	-0,001*** (0,0002)	-0,001*** (0,0002)
Migrante	-0,014 (0,010)	-0,014 (0,010)
Nivel de estudios	-0,036*** (0,004)	-0,036*** (0,004)
Problemas económicos	0,009 (0,007)	0,009 (0,007)
Ingresos	-0,001 (0,001)	-0,001 (0,001)
Expectativas desempleo	-0,005 (0,007)	-0,006 (0,007)
Miembro sindicato	-0,003 (0,006)	-0,003 (0,006)
Partido/Grupo acción política	-0,011 (0,010)	-0,011 (0,010)
Religiosidad	0,020*** (0,008)	0,020** (0,008)
Precariedad política	0,024*** (0,007)	0,052*** (0,015)
Vinculación emocional Europa	-0,013*** (0,001)	-0,012*** (0,001)
Precariedad política: vinc. emocional Europa		-0,005** (0,002)
Constante	0,252*** (0,017)	0,246*** (0,017)
Efectos fijos país	Sí	Sí
Observaciones	12.870	12.870
R <sup>2</sup>	0,289	0,290

*Nota:*

\* p<0,1; \*\* p<0,05; \*\*\* p<0,01

Errores típicos entre paréntesis. Usado en los gráficos 8, 9 y 10.

**TABLA 6. MODELOS DE REGRESIÓN LINEAL PARA EXPLICAR EL VOTO A PARTIDOS DE IZQUIERDA RADICAL: PRECARIEDAD POLÍTICA Y VINCULACIÓN EMOCIONAL A EUROPA**

	<i>Variable dependiente:</i>	
	Voto a partido de izquierda radical	
	(1)	(2)
Mujer	0,007 (0,005)	0,007 (0,005)
Edad	-0,0004** (0,0002)	-0,0004** (0,0002)
Migrante	0,011 (0,011)	0,011 (0,011)
Nivel de estudios	0,012*** (0,004)	0,012*** (0,004)
Problemas económicos	0,034*** (0,008)	0,034*** (0,008)
Ingresos	-0,007*** (0,001)	-0,007*** (0,001)
Expectativas desempleo	0,024*** (0,008)	0,024*** (0,008)
Miembro sindicato	0,026*** (0,006)	0,026*** (0,006)
Partido/Grupo acción política	0,049*** (0,011)	0,049*** (0,010)
Religiosidad	-0,076*** (0,008)	0,076*** (0,008)
Precariedad política	0,021*** (0,007)	0,019 (0,016)
Vinculación emocional Europa	-0,007*** (0,001)	-0,007*** (0,001)
Precariedad política: vinc. emocional Europa		0,0004 (0,003)
Constante	0,086*** (0,018)	0,087*** (0,018)
Efectos fijos país	Sí	Sí
Observaciones	12.870	12.870
R <sup>2</sup>	0,087	0,087

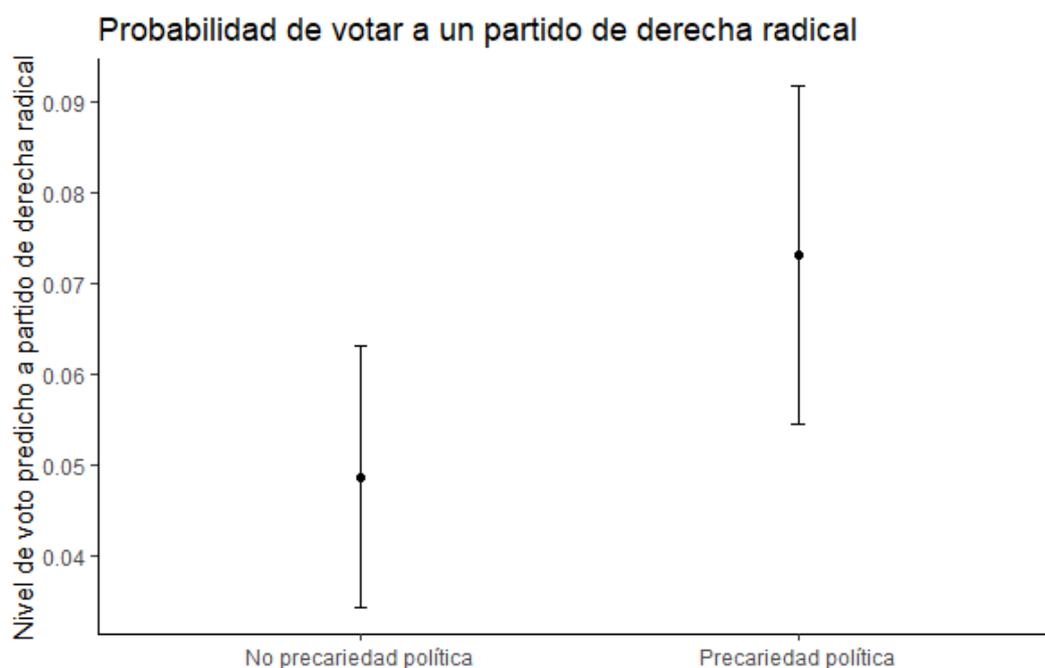
*Nota:*

\* p<0,1; \*\* p<0,05; \*\*\* p<0,01

Errores típicos entre paréntesis. Usado en los gráficos 11, 12 y 13.

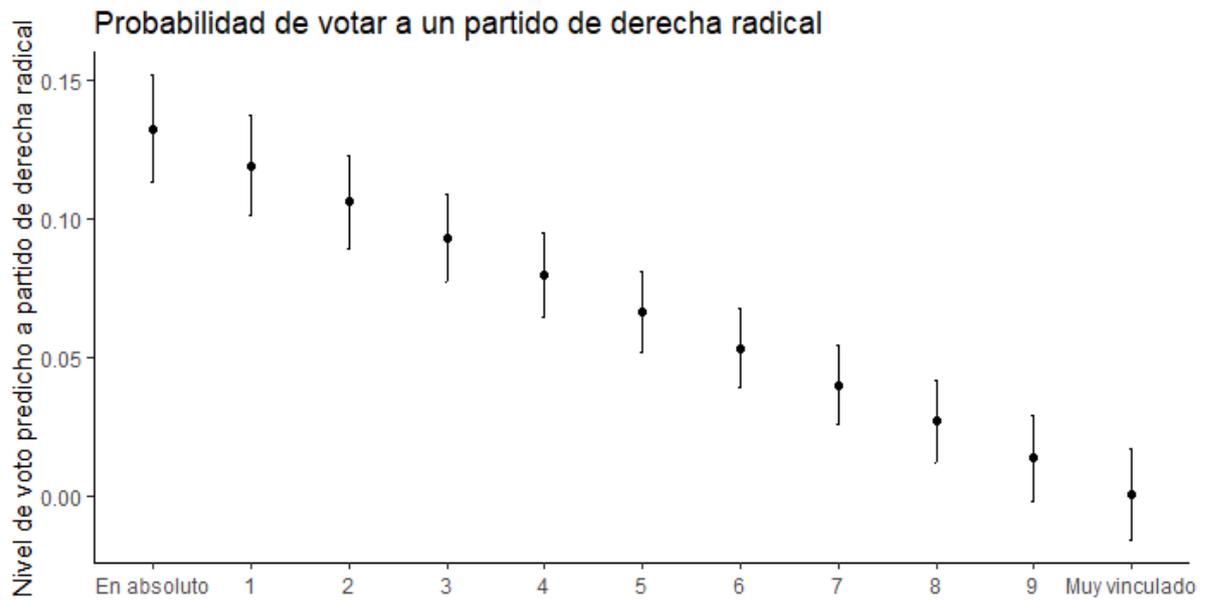
Las tablas 5 y 6 recogen la magnitud de los efectos de las variables referidas. Asimismo, en cuanto a la interacción, cabe señalar que no podemos afirmar que los precarios políticos tengan una probabilidad distinta de optar por un partido radical o antisistema, ya que esta apenas es significativa para el caso de la derecha radical (tabla 5 y gráfico 10)<sup>4</sup> y tampoco es estadísticamente significativa para la izquierda radical (tabla 6 y gráfico 13). A continuación, aparecen los gráficos correspondientes a los hallazgos mencionados en el siguiente orden: la probabilidad de votar a un partido radical en función de la precariedad política; en función del grado de vinculación con Europa; y las respectivas representaciones gráficas de cómo podría resultar la interacción planteada. En el anexo se vuelve a replicar el ejercicio por medio de modelos logit.

**GRÁFICO 8. PROBABILIDAD DE VOTAR A UN PARTIDO DE DERECHA RADICAL EN FUNCIÓN DE PRECARIEDAD POLÍTICA**



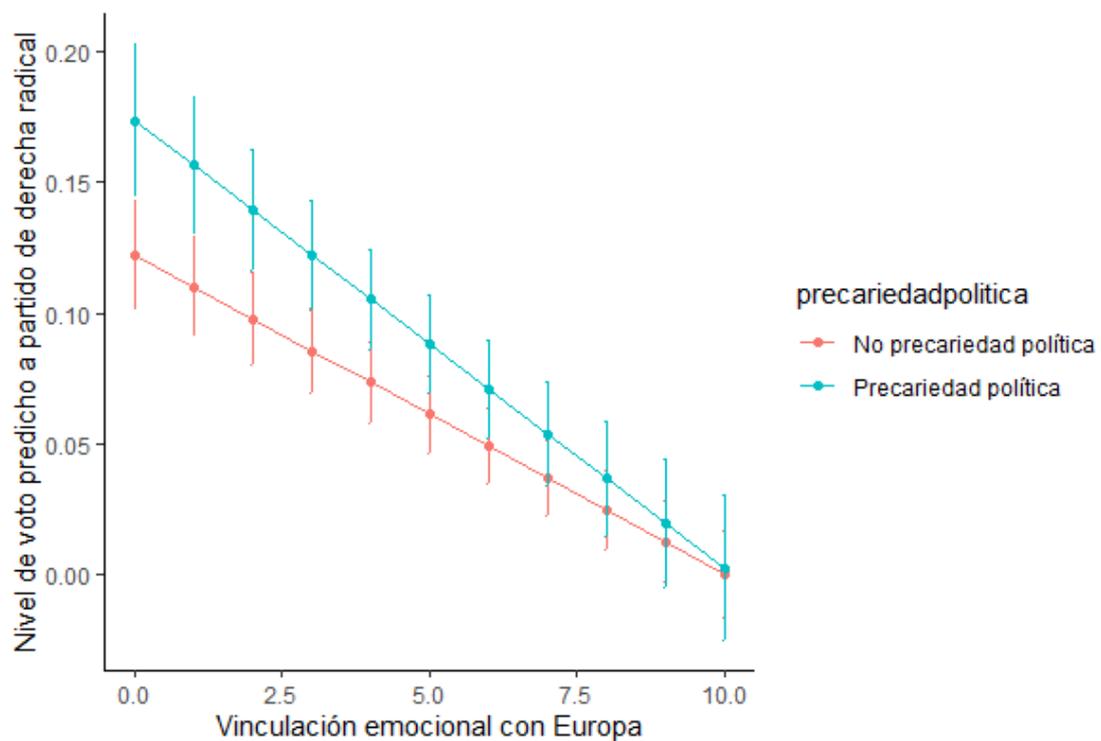
<sup>4</sup> Aunque las estimaciones del modelo logit recogidas en la tabla A.5 no indican lo mismo.

**GRÁFICO 9. PROBABILIDAD DE VOTAR A UN PARTIDO DE DERECHA RADICAL EN FUNCIÓN DE GRADO DE VINCULACIÓN EMOCIONAL CON EUROPA**

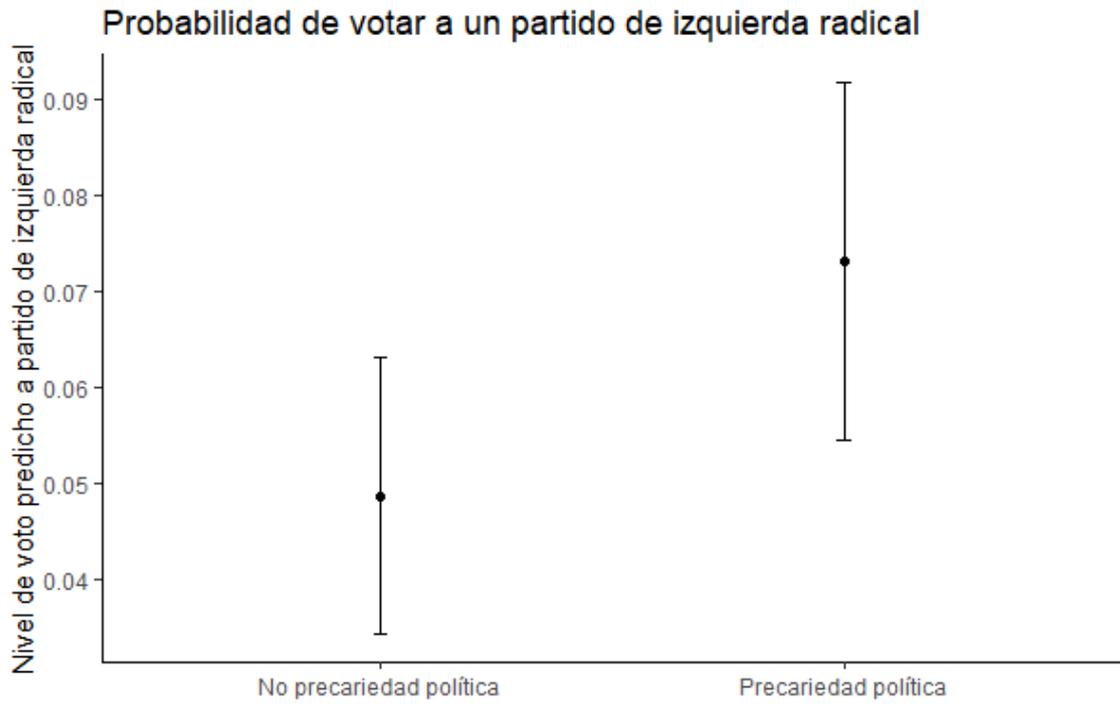


Nota: Se trata de la probabilidad de votar a un partido de derecha radical en función del grado de vinculación emocional con Europa (0-10).

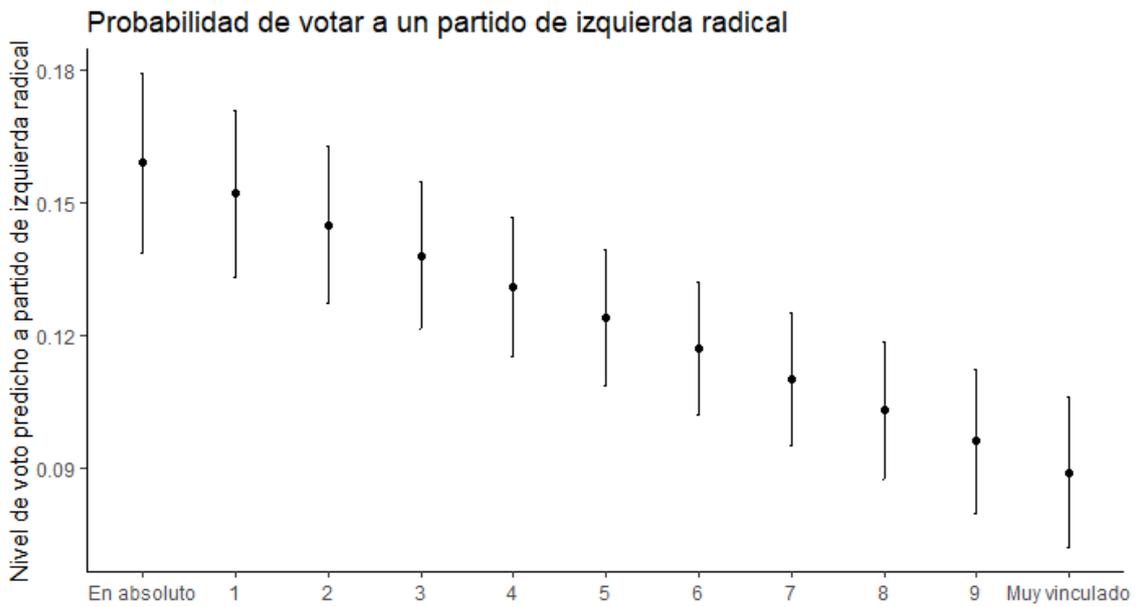
**GRÁFICO 10. INTERACCIÓN ENTRE PRECARIEDAD POLÍTICA Y VINCULACIÓN EMOCIONAL A EUROPA EN EL VOTO A PARTIDO DE DERECHA RADICAL**



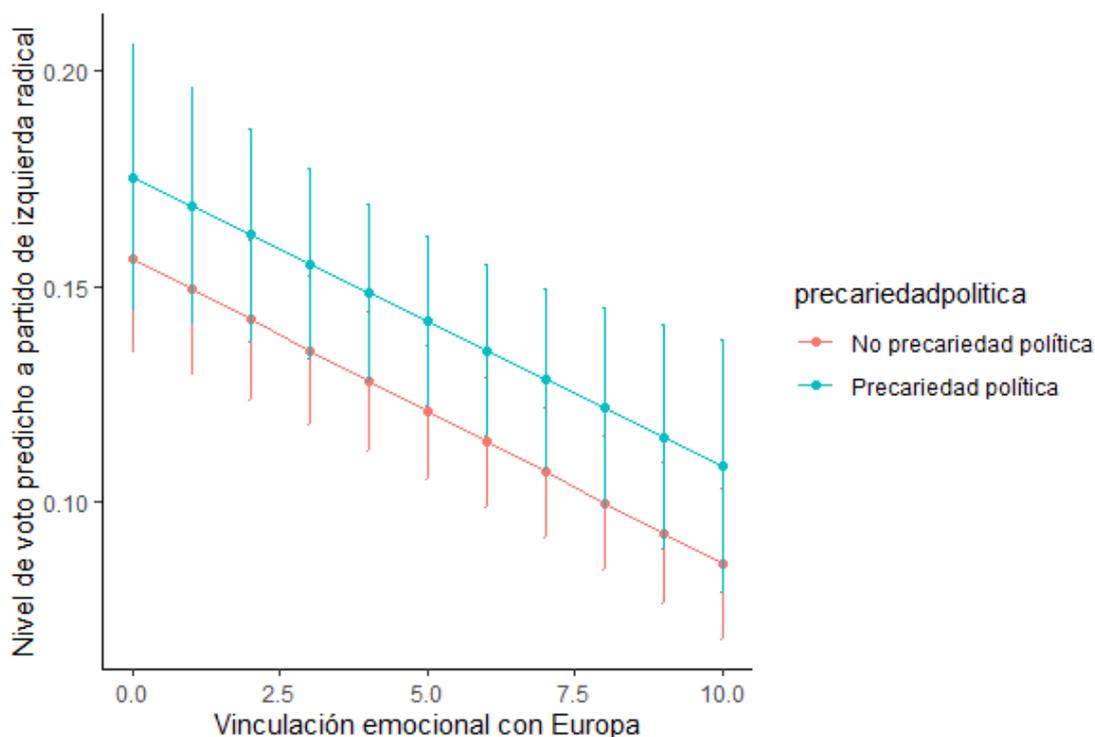
**GRÁFICO 11. PROBABILIDAD DE VOTAR A UN PARTIDO DE IZQUIERDA RADICAL EN FUNCIÓN DE PRECARIEDAD POLÍTICA**



**GRÁFICO 12. PROBABILIDAD DE VOTAR A UN PARTIDO DE IZQUIERDA RADICAL EN FUNCIÓN DE GRADO DE VINCULACIÓN EMOCIONAL CON EUROPA**



**GRÁFICO 13. INTERACCIÓN ENTRE PRECARIEDAD POLÍTICA Y VINCULACIÓN EMOCIONAL A EUROPA EN EL VOTO A PARTIDO DE IZQUIERDA RADICAL**



En síntesis, estamos en condiciones de afirmar que cabe la posibilidad de la existencia de una conexión entre el sentido de la dirección del efecto de las variables de vinculación emocional (correlación negativa y positiva en el caso de la derecha radical; y dos correlaciones negativas para la izquierda radical) y a través de qué mecanismos opera la precariedad económica. Esto sí, sobre todo en los modelos de derecha radical (H1). Aunque quizás precisamos de un estudio más pormenorizado, por las razones ya expuestas, sobre por qué las variables económicas parecen presentar un papel más relevante en el apoyo de los individuos a la izquierda radical.

Sin embargo, no podemos afirmar la existencia de efectos heterogéneos para los casos planteados en las hipótesis 2 y 3.

#### **4. Discusión: ¿la vinculación al colectivo en el marco de la dimensión emocional de las identidades como una explicación parcial al problema? Implicaciones teóricas.**

Este trabajo ha explorado principalmente el papel que presentan dos nuevas variables que versan sobre la vinculación emocional a Europa y al país donde residen los individuos. Principalmente se ha contribuido al debate acerca de las causas del apoyo a los partidos radicales o antisistema/anti-establishment por medio del análisis empírico de las razones por las cuales esperaríamos un nexo causal entre la precariedad y el voto a estos partidos.

Conocemos por la literatura la asociación positiva entre precariedad económica y voto a partido anti-establishment. Además, partíamos de los últimos hallazgos en la materia que indicaban la importancia significativa de la satisfacción con el sistema como mecanismo a través del cual operan las variables económicas (Fernández-Albertos, 2018). Sin embargo, resulta de relevancia el estudio empírico de las variables de vinculación emocional debido a las implicaciones teóricas que pueden conllevar en términos de escepticismo y apoyo a una mayor soberanía en el futuro desarrollo político de Europa como comunidad política. En el sentido, sobre qué factores constituyen la base de apoyo de estos partidos, especialmente de la derecha radical, y si la vinculación emocional al colectivo es también un mecanismo por el cual opera la precariedad.

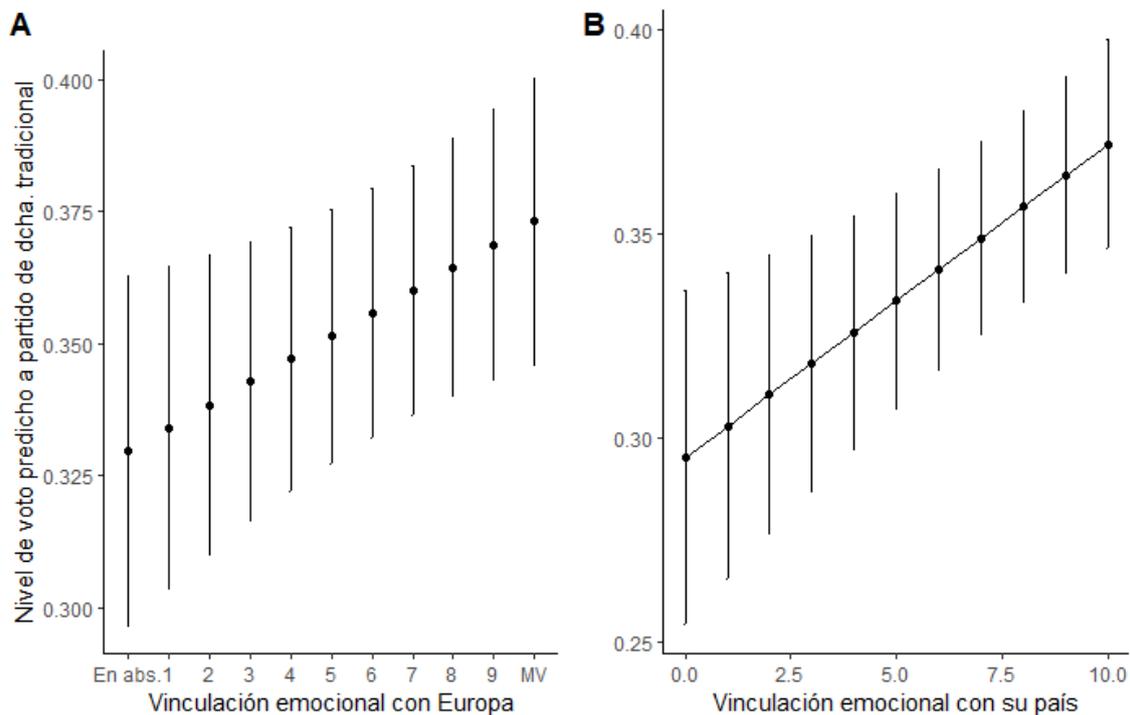
Es por ello que al analizar nuestra primera hipótesis, viendo que las variables económicas al incluir los indicadores de vinculación emocional continúan siendo más relevantes en los modelos de la izquierda radical, afirmábamos que resultaba necesario observar con mayor detalle el sentido de la relación entre dichas variables y las familias de partidos consideradas anti-establishment.

Así pues, asumiendo problemas metodológicos que pueden haberse dado como la inclusión en el análisis de individuos de estados miembros y no miembros de la UE (como Suiza o Noruega) en cuanto a la variación de la vinculación emocional con Europa; y con fuertes identidades subnacionales, como es el caso de España o Reino Unido; así como el hecho de que existan países donde haya correlación positiva entre vinculación emocional a Europa y al país (Boehnke, Kuhn, Hadjar, Díez Medrano, Fülöp, Benet Martínez, Hobolt, Skrobánek y Tilley, 2016). Podemos considerar la discusión de una cierta conexión entre el sentido del efecto de las variables de vinculación emocional y a través de qué mecanismos opera la precariedad económica.

Resultaría necesario terminar de comprender por qué las variables económicas parecen presentar un papel más relevante en el apoyo de los individuos a la izquierda radical. Asimismo ha de indagarse con mayor precisión en las interacciones planteadas. Todo ello a fin de confirmar si bien la conclusión de nuestra primera hipótesis (H1) es válida o bien se trata de variables que operan, en realidad, por separado y se trata simplemente también de valores e identidad.

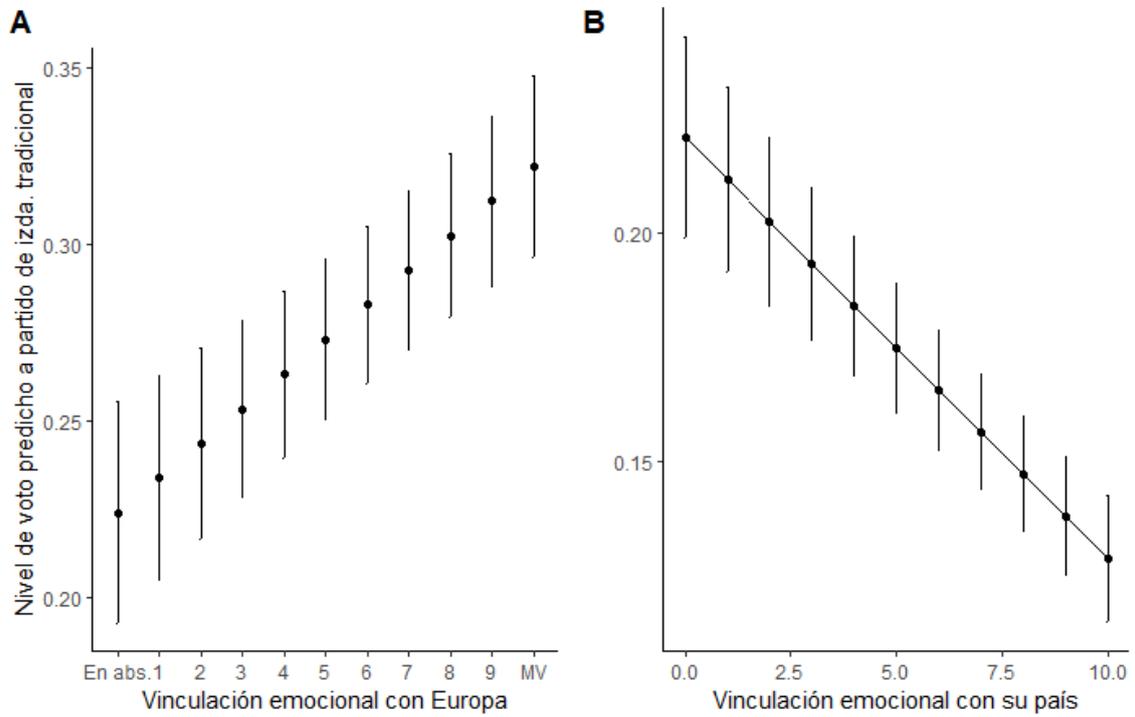
Finalmente, para acabar esta discusión resulta de utilidad mostrar un conjunto de gráficos en los cuales se recoge la dirección del efecto de las variables en el resto de familias políticas. Por un lado, la derecha y la izquierda tradicional (gráficos 14 y 15); y, por otro, dos familias que paren emergentes en Europa tras las pasadas elecciones europeas: los liberales y los verdes (gráficos 16 y 17)<sup>5</sup>.

**GRÁFICO 14. SENTIDO DE LA RELACIÓN ENTRE VINCULACIÓN EMOCIONAL A EUROPA Y A SU PAÍS Y VOTO A DERECHA TRADICIONAL**

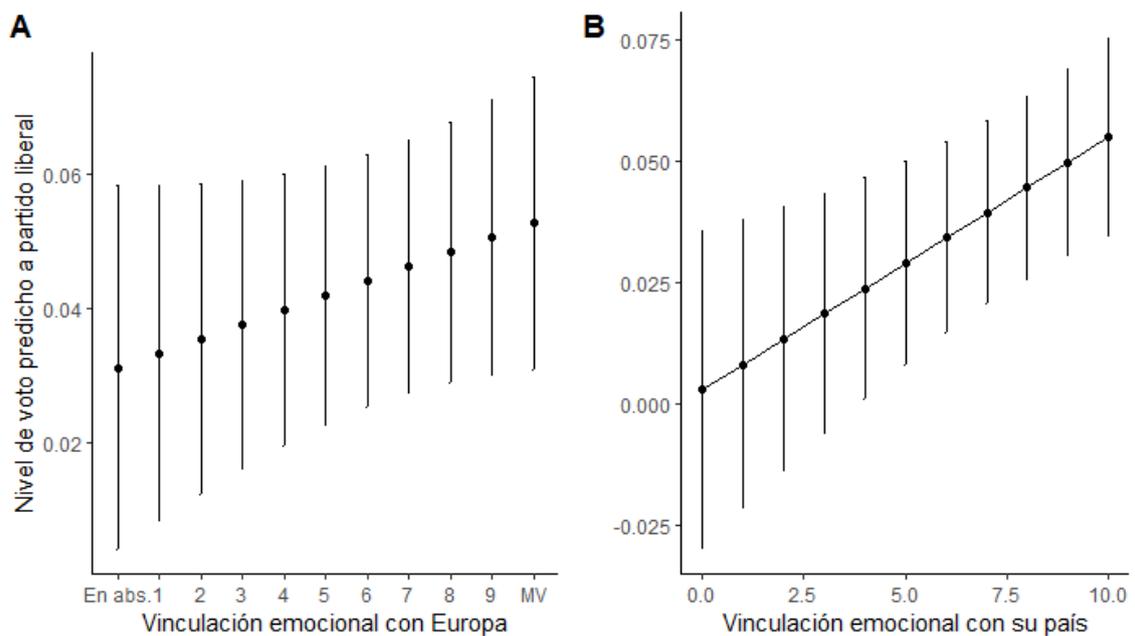


<sup>5</sup> Los modelos a partir de los cuales han sido producidos estos gráficos no se recogen en este trabajo por motivos de extensión.

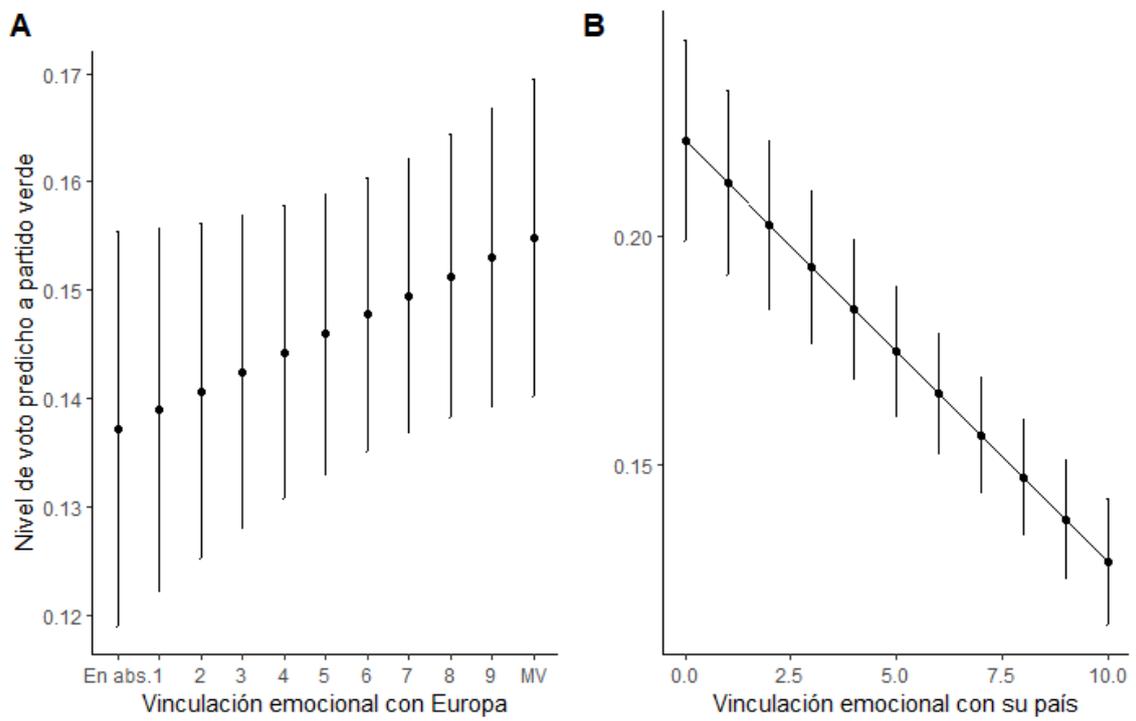
**GRÁFICO 15. SENTIDO DE LA RELACIÓN ENTRE VINCULACIÓN EMOCIONAL A EUROPA Y A SU PAÍS Y VOTO A IZQUIERDA TRADICIONAL**



**GRÁFICO 17. SENTIDO DE LA RELACIÓN ENTRE VINCULACIÓN EMOCIONAL A EUROPA Y A SU PAÍS Y VOTO A LIBERALES**



**GRÁFICO 18. SENTIDO DE LA RELACIÓN ENTRE VINCULACIÓN EMOCIONAL A EUROPA Y A SU PAÍS Y VOTO A VERDES**



## 5. Referencias consultadas

Baker, Dean. 2017. *Is globalization to blame?* Disponible en web: <http://bostonreview.net/forum/dean-baker-globalization-blame> [Consulta: 3 de agosto de 2018]

Ballard-Rosa, Cameron, Mashail Malik, Stephanie Rickard y Kenneth Scheve. 2017. "The economic origins of authoritarian values: evidence from local trade shocks in the United Kingdom". *Working paper*, Stanford University.

Bechtel, M., Hainmueller, J. y Margalit, Y. 2014. "Preferences for international redistribution. The divide over the Eurozone bailouts". *American Journal of Political Science*, 58: 835-856.

Boehnke, Klaus, Theresa Kuhn, Andreas Hadjar, Juan Díez Medrano, Marta Fülöp, Verónica Benet Martínez, Sara Hobolt, Jan Skrobanek y James Tilley. 2016. "Concept: Emotional attachment to country of residence and Europe", en ESS Round 8: Question Design Template – New core items. Disponible en web:

[https://www.europeansocialsurvey.org/docs/methodology/core\\_ess\\_questionnaire/ESS8\\_emotional\\_attachment\\_final\\_template.pdf](https://www.europeansocialsurvey.org/docs/methodology/core_ess_questionnaire/ESS8_emotional_attachment_final_template.pdf) [Consulta: 15 de febrero de 2019].

Blyth, Mark. 2016. "After the Brits have gone and the trumpets have sounded: turning a drama into a crisis that will not go to waste". *Intereconomics*, 51 (6): 324-331.

Citrin J. y Sides, J. 2004. "More than nationals: How identity choice matters in the new Europe", en Herrmann, R., Brewer, M. Y Risse, T. (eds.), *Transnational identities: becoming European in the EU*. Lahman: Rowman & Littlefield.

Citrin, J., Wong, C. y Duff, B. 2001. "The meaning of American national identity. Patterns of ethnic conflict and consensus", en Ashmore, R, Jussim, L. y Wilder, D. (eds.), *Social identity, intergroup conflict and conflict reduction*. New York: Oxford University Press.

Dal Bó, Ernesto, Frederico Finan, Olle Folke, Torsten Persson y Johanna Rickne. 2018. *Economic losers and political winners: Sweden's radical right*. Disponible en web: [https://drive.google.com/file/d/115uMhYnCNqt\\_sb48R38uU4Tn3gldeaeq/view](https://drive.google.com/file/d/115uMhYnCNqt_sb48R38uU4Tn3gldeaeq/view) [Consulta: 10 de septiembre de 2018]

Emmeneger, Patrick. 2009. "Barriers to entry: insider/outsider politics and the political determinants of job security regulations". *Journal of European Social Policy*, 19 (2): 131-146.

ESS: European Social Survey. 2014. *Weighting European Social Survey data*. Disponible en web: [http://www.europeansocialsurvey.org/docs/methodology/ESS\\_weighting\\_data\\_1.pdf](http://www.europeansocialsurvey.org/docs/methodology/ESS_weighting_data_1.pdf) [Consulta: 25 de agosto de 2018]

ESS Round 8: European Social Survey Round 8 Data. 2016. Data file edition 2.0. NSD – Norwegian Centre for Research Data, Norway – data archive and distributor of ESS data for ESS ERIC.

Fernández-Albertos, José. 2018. *Anti-sistema. Desigualdad económica y precariado político*. Madrid: Catarata.

Fetzer, Thiemo. 2018. "Did austerity cause Brexit?" *CAGE Working paper*, No. 381.

- Garry, J. y Tilley, J. 2009. "The Macroeconomics factors conditioning the impact of identity on attitudes towards the EU". *European Union Politics*, 10: 369-379.
- Gerhards, J y Lengfeld, H. 2013. "European integration, equality rights and people's beliefs: evidence from Germany". *European Sociological Review*, 29: 19-31.
- Gidron, Noam y Peter A. Hall. 2017. "The politics of social status: economic and cultural roots of the populist right". *The British Journal of Sociology*, 68: S57-S84.
- Gidron, Noam y Peter A. Hall. 2018. "Populism as a problem of social integration". *Working paper*, Harvard University.
- Guiso, Luigi, Helios Herrera, Massimo Morelli y Tommaso Sonno. 2017. "Demand and supply of populism". *CEPR Discussion Paper*, No. DP11871.
- Häusermann, Silja y Hanna Schwander. 2011. "Varieties of dualization. Identifying insiders and outsiders across regimes", en Patrick Emmenegger, Silja Häusermann, Bruno Palier y Martin Seelieb-Kaiser, (eds.), *The age of dualization. The changing faces of inequality in deindustrializing societies*. Oxford: Oxford University Press.
- Inglehart, Ronald F. y Pippa Norris. 2016. "Trump, Brexit and the rise of populism: economic have-nots and cultural backlash". *Working paper*, 2016-026, Harvard Kennedy School.
- Kaufmann, Eric. 2016. *It's not the economy, stupid: Brexit as a story of personal values*. Disponible en web: <https://blogs.lse.ac.uk/politicsandpolicy/personal-values-brexit-vote/> [Consulta: 23 de agosto de 2018]
- Kriesi, Hanspeter y Takis S. Pappas, (eds.). 2015. *European populism in the shadow of the great recession*. Colchester: ECPR Press.
- Marx, Paul. 2014. "Labour market risks and political preferences: the case of temporary employment". *European Journal of Political Research*, 53 (1): 136-159.
- Muddle, Cas. 2007. *Populist radical right parties in Europe*. New York: Cambridge University Press.
- Muñoz, Jordi. 2014. "Unemployment and political apathy. Evidence from a panel survey in Spain (2010-2012)". Trabajo presentado en la *Conferencia del Consorcio Europeo de Investigación Política (ECPR)* en Glasgow.
- Oesch, Daniel. 2008. "Explaining workers' support for right-wing populist parties in Western Europe: evidence from Austria, Belgium, France, Norway and Switzerland", *International Political Science Review*, 29 (3): 349-373.
- Piketty, Thomas. 2018. "Brahmin left vs merchant right: rising inequality & the changing structure of political conflict. Evidence from France, Britain and the US, 1948-2007". *Working Paper Series n° 2018/7*: World Inequality Database.
- Przeworski, Adam y John D. Sprague. 1986. *Paper stones: a history of electoral socialism*. Chicago: University Press.
- Rehm, Philipp. 2009. "Risks and redistribution and individual-level analysis". *Comparative Political Studies*, 42 (7): 855-881.

- Rehm, Philipp. 2011. "Risks inequality and the polarized American electorate". *British Journal of Political Science*, 41 (02): 363:387.
- Risse, T. 2010. *A Community of Europeans? Transnational Identities and public spheres*. Ithaca, NY: Cornell University Press.
- Rodrik, Dani. 2017. "Populism and the economics of globalization". *National Bureau of Economic Research*, No. w23559.
- Rovny, Allison E. y Jan Rovny. 2017. "Outsiders at the ballot box: operationalizations and political consequences of the insider-outsider dualism". *Socio-Economic Review*, 15 (1): 165-185.
- Rueda, David. 2005. "Insider-outsider politics in industrialized democracies: the challenge to social democratic parties". *American Political Science Review*, 99(1): 61-74.
- Rueda, David. 2007. *Social democracy inside out: partisanship and labour market policy in industrialized democracies*. Oxford: Oxford University Press.
- Schwander, Hanna y Silja Häusermann. 2013. "Who is in and who is out? A risk-based conceptualization of insiders and outsiders". *Journal of European Social Policy*, 23 (3): 248-269.
- Van Kessel, Stijn. 2015. *Populist parties in Europe. Agents of discontent?* Palgrave Macmillan: UK.

## 6. Anexos

**TABLA A.1. MODELOS LOGIT PARA EXPLICAR VOTO A DERECHA RADICAL (H1)**

	<i>Variable dependiente:</i>	
	Voto a partido de derecha radical	
	(1)	(2)
Mujer	-0,518*** (0,068)	-0,453*** (0,069)
Edad	-0,015*** (0,002)	-0,014*** (0,002)
Migrante	-0,390** (0,174)	-0,313* (0,177)
Nivel de estudios	-0,593*** (0,050)	-0,534*** (0,051)
Problemas económicos	0,273*** (0,099)	0,208** (0,101)
Ingresos	-0,019 (0,014)	-0,013 (0,014)
Expectativas desempleo	-0,060 (0,100)	-0,045 (0,101)
Miembro sindicato	0,008 (0,084)	-0,002 (0,086)
Partido/Grupo acción política	-0,300* (0,167)	-0,218 (0,171)
Religiosidad	0,281** (0,109)	0,247** (0,112)
Vinculación emocional Europa		-0,217*** (0,015)
Vinculación emocional país		0,113*** (0,019)
Constante	-1,003*** (0,253)	-0,919*** (0,274)
Efectos fijos país	Sí	Sí
Observaciones	12.957	12.903
Log probabilidad	-3.189,061	-3.075,879
Akaike Inf. Crit.	6.432,123	6.209,758

*Nota:*

\*p<0,1; \*\*p<0,05; \*\*\*p<0,01  
Errores típicos entre paréntesis.

**TABLA A.2. MODELOS LOGIT PARA EXPLICAR VOTO A IZQUIERDA RADICAL (H1)**

	<i>Variable dependiente:</i>	
	Voto a partido de izquierda radical	
	(1)	(2)
Mujer	0,056 (0,064)	0,088 (0,064)
Edad	-0,006*** (0,002)	-0,003 (0,002)
Migrante	0,027 (0,137)	0,051 (0,137)
Nivel de estudios	0,103*** (0,047)	-0,116*** (0,047)
Problemas económicos	0,354*** (0,085)	0,321*** (0,086)
Ingresos	-0,099*** (0,013)	-0,092*** (0,014)
Expectativas desempleo	-0,219** (0,086)	-0,214** (0,087)
Miembro sindicato	0,366*** (0,080)	0,386*** (0,080)
Partido/Grupo acción política	0,478*** (0,116)	0,505*** (0,117)
Religiosidad	-1,049*** (0,125)	-1,049*** (0,126)
Vinculación emocional Europa		-0,061*** (0,015)
Vinculación emocional país		-0,082*** (0,016)
Constante	-2,847*** (0,245)	-2,226*** (0,257)
Efectos fijos país	Sí	Sí
Observaciones	12.957	12.903
Log probabilidad	-3.542,644	-3.489,187
Akaike Inf. Crit.	7.139,287	7.036,375

*Nota:*

\* p<0,1; \*\* p<0,05; \*\*\* p<0,01  
Errores típicos entre paréntesis

**TABLA A.3. MODELOS LOGIT PARA EXPLICAR VOTO A DERECHA RADICAL (H2)**

	<i>Variable dependiente:</i>	
	Voto a partido de derecha radical	
	(1)	(2)
Mujer	-0,440*** (0,069)	-0,440*** (0,069)
Edad	-0,012*** (0,002)	-0,012*** (0,002)
Migrante	-0,338* (0,177)	-0,338* (0,177)
Nivel de estudios	-0,545*** (0,051)	-0,545*** (0,051)
Problemas económicos	0,181* (0,101)	0,192* (0,194)
Ingresos	-0,009 (0,014)	-0,009 (0,014)
Expectativas desempleo	-0,064 (0,102)	-0,064 (0,102)
Miembro sindicato	0,015 (0,085)	0,015 (0,085)
Partido/Grupo acción política	-0,210 (0,169)	-0,210 (0,169)
Religiosidad	0,276** (0,112)	0,276** (0,112)
Vinculación emocional Europa	-0,185*** (0,015)	-0,185*** (0,017)
Problemas econ.: vinc. emocional Europa		-0,002 (0,032)
Constante	-0,442* (0,259)	-0,445* (0,262)
Efectos fijos país	Sí	Sí
Observaciones	12.910	12.910
Log probabilidad	-3.095,490	-3.080,531
Akaike Inf. Crit.	6.246,980	6.248,975

*Nota:*

\* p<0,1; \*\* p<0,05; \*\*\* p<0,01  
Errores típicos entre paréntesis.

**TABLA A.4. MODELOS LOGIT PARA EXPLICAR VOTO A IZQUIERDA RADICAL (H2)**

	<i>Variable dependiente:</i>	
	Voto a partido de izquierda radical	
	(1)	(2)
Mujer	0,086 (0,064)	0,086 (0,064)
Edad	-0,005** (0,002)	-0,005** (0,002)
Migrante	0,065 (0,137)	0,062 (0,137)
Nivel de estudios	0,133*** (0,047)	-0,133*** (0,047)
Problemas económicos	0,325*** (0,086)	0,182 (0,177)
Ingresos	-0,092*** (0,014)	-0,092*** (0,014)
Expectativas desempleo	-0,217*** (0,087)	-0,219*** (0,087)
Miembro sindicato	0,371*** (0,080)	0,372*** (0,080)
Partido/Grupo acción política	0,515*** (0,117)	0,515*** (0,117)
Religiosidad	-1,058*** (0,127)	-1,058*** (0,127)
Vinculación emocional Europa	-0,089*** (0,014)	-0,097*** (0,016)
Precariedad política: vinc. emocional Europa		0,026 (0,028)
Constante	-2,559*** (0,250)	-2,517*** (0,254)
Efectos fijos país	Sí	Sí
Observaciones	12.910	12.910
Log probabilidad	-3.504,308	-3.503,881
Akaike Inf. Crit.	7.064,615	7.065,763

*Nota:*

\* p<0,1; \*\* p<0,05; \*\*\* p<0,01  
Errores típicos entre paréntesis.

**TABLA A.5. MODELOS LOGIT PARA EXPLICAR VOTO A DERECHA RADICAL (H3)**

	<i>Variable dependiente:</i>	
	Voto a partido de derecha radical	
	(1)	(2)
Mujer	-0,443*** (0,069)	-0,444*** (0,069)
Edad	-0,012*** (0,002)	-0,012*** (0,002)
Migrante	-0,336* (0,177)	-0,341* (0,177)
Nivel de estudios	-0,531*** (0,051)	-0,532*** (0,051)
Problemas económicos	0,144 (0,101)	0,144 (0,101)
Ingresos	-0,009 (0,014)	-0,009 (0,014)
Expectativas desempleo	-0,069 (0,102)	-0,070 (0,102)
Miembro sindicato	0,012 (0,085)	0,010 (0,085)
Partido/Grupo acción política	-0,203 (0,169)	-0,208 (0,169)
Religiosidad	0,278** (0,112)	0,282** (0,112)
Precariedad política	0,319*** (0,097)	0,569*** (0,185)
Vinculación.emocional Europa	-0,178*** (0,015)	-0,167*** (0,017)
Precariedad política: vinc. emocional Europa		-0,050 (0,032)
Constante	-0,578** (0,263)	-0,654** (0,268)
Efectos fijos país	Sí	Sí
Observaciones	12.870	12.870
Log probabilidad	-3.081,781	-3.080,531
Akaike Inf. Crit.	6.221,562	6.221,062

*Nota:*

\* p<0,1; \*\* p<0,05; \*\*\* p<0,01

Errores típicos entre paréntesis.

**TABLA A.6. MODELOS LOGIT PARA EXPLICAR VOTO A IZQUIERDA RADICAL (H3)**

	<i>Variable dependiente:</i>	
	Voto a partido de izquierda radical	
	(1)	(2)
Mujer	0,085 (0,064)	0,085 (0,064)
Edad	-0,005** (0,002)	-0,005** (0,002)
Migrante	0,077 (0,137)	0,077 (0,137)
Nivel de estudios	0,134*** (0,047)	-0,135*** (0,047)
Problemas económicos	0,312*** (0,086)	0,314*** (0,086)
Ingresos	-0,090*** (0,014)	-0,090*** (0,014)
Expectativas desempleo	-0,220*** (0,087)	-0,220*** (0,087)
Miembro sindicato	0,375*** (0,080)	0,378*** (0,080)
Partido/Grupo acción política	0,521*** (0,117)	0,524*** (0,117)
Religiosidad	-1,053*** (0,127)	-1,054*** (0,127)
Precariedad política	0,190** (0,084)	-0,014 (0,175)
Vinculación.emocional Europa	-0,084*** (0,014)	-0,095*** (0,016)
Precariedad política: vinc. emocional Europa		-0,039 (0,029)
Constante	-2,650*** (0,253)	-2,591*** (0,257)
Efectos fijos país	Sí	Sí
Observaciones	12.870	12.870
Log probabilidad	-3.489,142	-3.488,262
Akaike Inf. Crit.	7.036,284	7.034,523

*Nota:*

\* p<0,1; \*\* p<0,05; \*\*\* p<0,01  
Errores típicos entre paréntesis.